№ 291

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 20-го ОКТЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 291

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 19-го октября 1908 г.

Не легко разобраться въ политическомъ положеніи, созданномъ событіями на Балканскомъ полуостровѣ и неудачными шагами нашей дипломатіи; но во всякомъ случаѣ положеніе это запутано и далеко не безопасно. Славянскій и вообще балканскій вопросы—наше слабое, можно сказать, больное мѣсто, неосторожное прикосновеніе къ которому можетъ легко вызвать конвульсивныя содроганія въ огромномъ русскомъ тѣлѣ и стихійныя колебанія въ душевныхъ настроеніяхъ народныхъ массъ. Невозможно предвидѣть размѣры этихъ движеній; но разъ возбужденныя, они плохо слушаются или совсѣмъ не слушаются разума. Кромѣ историческихъ наслоеній въ народной психологіи, проявляющихся въ такіе моменты съ большою силою, кромѣ реальныхъ нашихъ интересовъ на Балканскомъ полуостровѣ,

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Неандертальская расса.

(Въ поискахъ за отдаленнымъ предкомъ современнаго человѣка).

Еще въ началѣ прошлаго столѣтія знаменитый французскій естествоиспытатель Кювье полагалъ, что слѣдовъ «ископаемаго человѣка не существуетъ» («l'homme fossile n'existe pas») и авторитетъ послужилъ немалымъ тормазомъ на пути за поисканія «допотопныхъ» останковъ отдаленнаго предка, такъ какъ ученые вовсе и не пытались ихъ разслѣдывать.

Вотъ почему находка частей скелета первобытнаго человѣка, сдѣланная въ 1857 г. въ Неандерталѣ, явилась лишь дѣломъ простой случайности. При добываніи известняка изъ каменоломни рабочіе натолкнулись на какія-то кости и выбросили ихъ вонъ, какъ негодный мусоръ. Но объ этомъ случайно узналъ д-ръ Фульротъ, поспѣшилъ на мѣсто происшествія, призналъ кости за человѣческія и ему удалось собрать только ничтожную часть выброшеннаго матеріала, отъ котораго уцѣлѣла лишь покрышка черепа, да кое-какія разрозненные осколки костей конечностей.

Черепная покрышка обнаруживала необычайное развитіе надбровныхъ дугъ, наблюдаемое у современныхъ антропоморфныхъ обезьянъ, по тѣмъ не менѣе д-ръ Фульротъ и профессоръ боннскаго университета Шафгаузенъ, которому добытый матеріалъ былъ переданъ для окончательной обработки, признали, что «неандертальскій черепъ» принадлежалъ несомнѣнно доисторическому человѣку.

Неандертальская находка послужила предметомъ ожесточенныхъ споровъ и пререканій. Одни изъ антропологовъ примкнули къ мнѣнію д-ра Фульрота и проф. Шафгаузена и считали неандертальскій черепъ несомнѣнно человѣческимъ; другіе, съ покойнымъ проф. К. Фогтомъ во главѣ, полагали, что черепъ принадлежалъ переходной формѣ между человѣкомъ и обезьяной и, наконецъ, проф. Г. Т. Таксели указалъ на цѣлый рядъ соотношеній съ черепами дикихъ племенъ современной Австраліи.

Профессоръ Рудольфъ Вирховъ, привыкшій, какъ патолого-анатомъ, наблюдать повсюду лишь болѣзненныя явленія, призналъ неандертальскій черепъ лишь болѣзненно измѣненнымъ, ничѣмъ не отличающимся отъ череповъ современныхъ людей, и распространилъ эту предвзятую точку зрѣнія на всѣ послѣдующія находки первобытнаго человѣка. Присутствуя на всѣхъ антропологическихъ съѣздахъ, профессоръ Рудольфъ Вирховъ немало тормозилъ правильное обсужденіе вопросовъ и каждый ученый, дерзавшій высказывать свое собственное сужденіе, подвергался незаслуженнымъ и язвительнымъ насмѣшкамъ. До самой смерти проф. Рудольфа Вирхова (1901 г.) вопросъ о первобытномъ человѣкѣ находился подъ невыносимымъ прессомъ нетерпимости.

Въ 1887 г., тридцать лѣтъ спустя послѣ неандертальской находки, профессору Трепонъ (Traipont) удалось открыть въ пещерѣ Спа (въ Бельгіи) скелеты, принадлежавшіе несомнѣнно двумъ экземплярамъ первобытнаго человѣка. Скелеты были найдены въ ненарушенномъ положеніи, совмѣстно съ костями мамонта, пещернаго медвѣдя и цѣлой свиты крупныхъ представителей древнѣйшаго періода ледниковой эпохи. Найденные останки были тщательно изучены проф. К. Швальбе и дали послѣднему возможность установить въ 1901 г. на конгрессѣ германскихъ антропологовъ въ Мецѣ, несмотря на горячіе протесты проф. Рудольфа Вирхова, особый типъ человѣческой расы—типъ «неандертальскаго человѣка» (Homo neandertalensis). Во время конгресса было получено извѣстіе о новой находкѣ человѣческихъ останковъ, сдѣланной профессоромъ Горьяновичъ-Крамбергеромъ въ Крапинѣ, близъ Загреба (въ Хорватіи), которому удалось открыть изъ дилювіальныхъ отложеній около дюжины скелетовъ, совмѣстно съ остатками костей первобытнаго носорога (Rhinoceros Mercki) и кремневыми орудіями.

Изслѣдованіе добытаго матеріала, предпринятое проф. Горьяновичемъ, совмѣстно съ проф. Германомъ Клаатченъ (Бреславль) поспѣшившемъ на мѣсто находки, обнаружило всѣ типическіе признаки «неандертальской рассы», выражавшіеся не только въ непомѣрномъ развитіи надглазныхъ выступовъ лобной кости, но и въ характерныхъ особенностяхъ височной и затылочной области.

Съ тѣхъ поръ у антропологовъ исчезло всякое сомнѣніе, что въ древнеледниковую эпоху въ Средней Европѣ была широко распространена примитивная человѣческая расса—«неандертальская».

Лѣтомъ текущаго (1908) года профессору Клаатчу удалось совмѣстно съ д-ромъ Гаузеромъ открыть новый скелетъ неандертальской рассы. Мѣсто находки—долина Везеръ, на югѣ Франціи, по теченію р. Гаронны. Долина Везеръ уже давно извѣстна археологамъ, какъ классическое мѣстонахожденіе орудій каменнаго вѣка, и въ теченіе пяти лѣтъ тамъ производилъ систематическія раскопки швейцарскій ученый д-ръ О. Гаузеръ. Въ апрѣлѣ 1908 г., при раскопкахъ въ пещерѣ Мустье (Le Moustier), относящейся къ наиболѣе древнему періоду дилювія и къ которой еще не прикасалась рука археолога, д-ръ Гаузеръ натолкнулся на человѣческій скелетъ, выступавшій изъ-подъ толстаго слоя наносовъ. Д-ръ Гаузеръ сообщилъ о своей находкѣ профессору Клаатчу и, когда послѣдній прибылъ въ августѣ на мѣсто, оба ученые принялись откапывать скелетъ. Отдѣленіе частей скелета отъ окружающей породы было сопряжено съ невѣроятными трудностями, благодаря необычайной ломкости костей, а въ особенности—черепа, который оказался разбитымъ на сотни отдѣльныхъ кусковъ, подъ вліяніемъ вѣкового давленія вышележащихъ земляныхъ массъ.

Не мало труда стоило проф. Г. Клаатчу собрать осколки черепа и отправить ихъ съ величайшими предосторожностями въ антропологическій музей бреславскаго университета, гдѣ ему и удалось реставрировать цѣльный черепъ, заполняя недостающіе промежутки пластической массой. Отъ остальныхъ частей скелета сохранились только отдѣльные куски, легко разсыпавшіеся въ мельчайшую пыль: лучше всего сохранилась кость бедра (femur), большая берцовая (tibia) и нѣкоторыя кости ладони и пальцевъ руки.

Несмотря на неполноту добытаго матеріала, профессору Клаатчу удалось установить всю совокупность признаковъ, свойственныхъ неандертальской рассѣ.

—

Профессоръ д-ръ Клаачъ полагаетъ, что представители неандертальской рассы соединяли въ себѣ признаки, которые въ настоящее время встрѣчаются разрозненно среди другихъ современныхъ человѣческихъ рассъ. Короткія и массивныя конечности неандертальскаго человѣка напоминаютъ представителей арктической рассы, напримѣръ, эскимосовъ, переживающихъ въ современную эпоху каменный періодъ.

Съ другой стороны сильныя кости и колоссальная челюсть, а также многія анатомическія особенности черепа указываютъ на аналогію съ неграми центральной Африки. «Неандертальскіе люди», по мнѣнію проф. Г. Клаатча, обладали среднимъ ростомъ, длинными челюстями, необычайно широкими глазными и носовыми впадинами и носили низкій, но длинный черепъ, надбровныя дуги были велики и опоясывали обѣ глазныя впадины на подобіе полумѣсяца.

Профессоръ Г. Клаатчъ раздѣляетъ прежній взглядъ Гексли и устанавливаетъ, что неандертальская расса представляла не мало общихъ чертъ сродства съ современнымъ кореннымъ населеніемъ Австраліи. Туземцы современной Австраліи, по мнѣнію проф. Клаатча, стоятъ во многихъ отношеніяхъ ниже европейскихъ «охотниковъ на мамонта», жившихъ въ древнѣйшій періодъ дилювія. Первобытные австралійцы и неандертальскіе люди являются вѣтвями, отчленившимися отъ общей человѣческой рассы, представители которой, по всей вѣроятности, жили еще въ третичную эпоху и слѣды ихъ еще до сихъ поръ не разысканы. Эту проблематическую рассу проф. Клаатчъ называетъ «до-неандертальской» (pre-neanderthal). Профессоръ Г. Клаатчъ рѣшительно высказывается противъ предположенія, что неандертальскій человѣкъ былъ предкомъ современныхъ людей. Онъ полагаетъ, что неандертальская расса представляетъ лишь заглохшую вѣтвь генеалогическаго древа, сохранившую черты общаго предка въ австралійской рассѣ, болѣе другихъ удержавшей первоначальный прародительскій типъ. Современное состояніе человѣческой культуры связано неразрывными желѣзными цѣпями съ тѣмъ отдаленнымъ прошлымъ, когда наши предки были еще простыми охотниками, убивавшими добычу при помощи самыхъ грубыхъ каменныхъ орудій.

Въ нашъ культурный вѣкъ врывается «переживаніе» прежнихъ состояній, выражающееся во многихъ симптомахъ скотства и умственной ограниченности, которые какъ то не вяжутся съ названіемъ «homo sapiens», даннымъ Линнеемъ «вѣнцу творенія». Профессоръ Клаатчъ распространяетъ свои личныя наблюденія надъ австралійцами на первобытнаго человѣка и по аналогіи заключаетъ, что нашъ отдаленный предокъ далеко не можетъ быть признанъ «ни дурнымъ, ни глупымъ». Австралійцы, попавшіе въ благопріятныя условія, оказались, какъ показываютъ наблюденія, способными къ высокой степени культурнаго развитія. Нашихъ европейскихъ дѣтей можно въ извѣстномъ смыслѣ назвать «маленькими дикарями», такъ какъ во многихъ занятіяхъ, наклонностяхъ, порокахъ и добродѣтеляхъ они, по выраженію проф. Клаатчъ, «повторяютъ первобытнаго человѣка». Профессоръ Клаатчъ указываетъ на необходимость особой осторожности, во всѣхъ случаяхъ, когда мы прилагаемъ къ первобытному человѣку наши современныя нравственныя понятія. Такъ, напр., наклонность ко лжи, наблюдаемая почти у всѣхъ дикарей земного шара (и въ томъ числѣ и у австралійцевъ), объясняется тѣмъ, что они привыкли еще смѣшивать воображаемое съ дѣйствительнымъ и, какъ указалъ еще Тайлоръ, считаютъ сонъ лишь продолженіемъ бодрствованія, придавая сновидѣніямъ реальное значеніе. Зато у первобытныхъ племенъ наблюдается отсутствіе воровства, свидѣтельствующее объ уваженіи къ чужой собственности.

По многочисленнымъ отзывамъ путешественниковъ, современные дикари вѣрны данному слову; весьма трогательное впечатлѣніе на европейца производитъ также взаимная любовь между членами той же общины, почтительное отношеніе къ жертвоприношеніямъ и къ памяти усопшихъ.

На основаніи всего вышесказаннаго профессоръ Клаатчъ полагаетъ, что и наши доисторическіе предки стояли на высокой ступени умственнаго развитія, которое однако не слѣдуетъ смѣшивать съ широтою кругозора современныхъ людей, и во многихъ отношеніяхъ, напр., по силѣ индивидуальности и проявляемому мужеству въ безустанной борьбѣ за существованіе, даже превосходили своихъ культурныхъ эпигоновъ.

Натуралистъ

приходится весьма серьезно считаться съ чувствомъ національной гордости и государственнаго достоинства. Именно въ настоящее время, послѣ тяжелыхъ неудачъ японской войны, въ Россіи съ особенной остротою чувствуется оскорбленіе или пренебреженіе къ нашимъ международнымъ правамъ и интересамъ. Къ этимъ вліяніямъ необходимо прибавить еще два весьма неблагопріятныхъ фактора: молодость и политическую неопытность нашей Госуд. Думы и продолжающуюся обостренность внутренней партійной борьбы. Политическая неопытность Госуд. Думы можетъ легко привести къ тому, что, вмѣсто осторожности и сдержанности, она обнаружитъ страстность и увлеченія, которыя явятся источникомъ новыхъ осложненій, далеко превышающихъ нынѣшнія по своимъ размѣрамъ и значенію. Что касается продолжающейся острой политической партійной борьбы, то она, съ одной стороны, ослабляетъ правительство, а съ другой—можетъ вызвать игру, раздражающую общество и создающую опасное партійное соперничество на внѣшней политикѣ, которое всегда является зломъ и можетъ порождать большія опасности. У насъ вопросъ осложняется тѣмъ, что по нашимъ основнымъ законамъ внѣшняя политика не входитъ въ компетенцію Госуд. Думы и Госуд. Совѣта, слѣдовательно, включеніе ее въ думскіе запросы и дебаты будетъ лишь тою парламентскою контрабандой, которая связана съ большимъ рискомъ, но не можетъ никогда получить правильнаго исхода и завершенія. Хотя министръ иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскій выразилъ желаніе представить подробныя объясненія Думѣ, но едва-ли эту идею можно считать болѣе счастливою, нежели его идея о конференціи по балканскимъ дѣламъ. Между тѣмъ мысль вовлечь Думу въ иностранную политику представляется въ высшей степени соблазнительной какъ для всѣхъ поклонниковъ парламентскаго режима и фактическаго расширенія полномочій Думы, желающихъ воспользоваться подходящимъ случаемъ, такъ и для тѣхъ искреннихъ, но не особенно прозорливыхъ людей, которые полагаютъ, что единодушныя пожеланія Гос. Думы, проникнутыя патріотизмомъ, дали бы серьезную опору нашей дипломатіи, терпящей неудачи. Но невозможно надѣяться на единодушіе въ Думѣ, пропитанной недовѣріемъ и подозрительностью, а минутное соглашеніе едва-ли кого-либо введетъ въ заблужденіе. Къ тому же сдѣланныя дипломатическія ошибки по балканско-австрійскому вопросу вызываютъ не поддержку, а порицаніе министерства иностранныхъ дѣлъ.

Чего можно въ настоящее время пожелать отъ Думы и правительства по балканскому вопросу? Очевидно, такого образа дѣйствій, который рѣшительно предупреждалъ бы общественное броженіе, но въ то же время не отдалъ бы интересовъ Россіи и славянъ на произволъ Австріи. Отъ Гос. Думы общество въ правѣ требовать, чтобы она воздержалась отъ празднаго краснорѣчія и отъ игры на патріотическихъ и славянскихъ чувствахъ, но съумѣла бы сохранить достоинство и оказать поддержку правительству, когда оно выйдетъ на правильный путь. Роль Думы въ данномъ дѣлѣ должна быть вспомогательная въ моральномъ и политическомъ смыслѣ.

Что касается правительства, то для него имѣется вполнѣ удовлетворительный выходъ не въ той дипломатической конференціи, которой неизбѣжно пришлось бы расписаться подъ австрійскимъ захватомъ и приложить къ нему россійскую печать, а въ непризнаніи этого захвата на основаніи Берлинскаго трактата. Австро-Венгрія совершила актъ беззаконный, и намъ достаточно лишь ограничиться указаніемъ на такое беззаконіе и на наше отрицательное къ нему отношеніе; а что изъ этого выйдетъ дальше, покажетъ будущее.

Польская печать и балканскій вопросъ. Привилегированное положеніе, занятое галиційскими поляками въ Австріи, создало въ значительной части польскаго общества австрофильское теченіе, поддерживаемое многими польскими изданіями, выходящими въ Россіи. Это австрофильство питается увѣренностью поляковъ, что со временемъ они займутъ въ Австріи еще болѣе вліятельное положеніе, чѣмъ теперь, что въ будущемъ они станутъ полными хозяевами въ Австріи и, что такимъ образомъ, подъ фирмой Австріи будетъ возстановлена Польша. Польское австрофильство ярко сказалось въ послѣднее время въ отношеніи поляковъ къ вопросу о присоединеніи къ Австріи Босніи и Герцоговины. Въ то время, какъ все славянство отнеслось отрицательно къ захвату Австріей этихъ двухъ областей, польская печать почти единогласно привѣтствуетъ этотъ фактъ. Лѣтомъ послѣ поѣздки въ Петербургъ Крамаржа, Грибаря и Глѣбовицкаго и совѣщанія славянъ въ Прагѣ, много писалось и говорилось о поворотѣ въ политическихъ взглядахъ поляковъ въ сторону славянства. Нынѣшнее отношеніе поляковъ къ вопросу о присоединеніи Босніи и Герцоговины къ Австріи служитъ наглядным доказательствомъ того, что во взглядахъ и симпатіяхъ поляковъ никакого поворота не произошло, что ихъ недавнія рѣчи о славянствѣ и общеславянскихъ интересахъ были лишь уловкой дипломатическаго свойства, чтобы на почвѣ общеславянскихъ симпатій выторговать себѣ автономію у Россіи.

Польскія газеты, выходящія въ Австріи, можно сказать, ликуютъ по поводу австрійской анексіи Босніи и Герцоговины, а органъ вожака польскаго «кола» въ Государственной Думѣ г. Дмовскаго «Glos Warszawski» (№№ 102 и 105) заявляетъ, что обстоятельства принудили Австрію присоединить Боснію и Герцоговину, и затѣмъ замѣчаетъ: «Въ Босніи большинство населенія—магометане, говорящіе по-сербски, и сербы: они не сочувствуютъ окончательному присоединенію области, такъ какъ это полагаетъ конецъ стремленіямъ присоединить Боснію къ Турціи или Сербіи. Но католическая часть населенія, считающая себя хорватами, желаетъ присоединенія Босніи къ тріединому королевству Хорватіи, въ которое должна войти, по справедливости, и Далматія». Замѣтивъ, что католиковъ въ Босніи лишь 1/4 часть общаго населенія ея, остановимся на дальнѣйшихъ соображеніяхъ «Głos'a Warszawsk'аго»: «Съ точки зрѣнія практической политики, пишетъ онъ, поляки въ Австріи могли оцѣнивать присоединеніе Босніи и Герцеговины, какъ благопріятный фактъ, который ведетъ къ усиленію государства, гдѣ польскій элементъ пользуется наилучшими условіями развитія. Рисковать своимъ положеніемъ въ государствѣ, особенно въ виду опредѣленныхъ желаній короны, во имя фикціи или абстрактныхъ нравственныхъ принциповъ—было бы только донкихотствомъ». Польская клерикальная печать и органъ варшавскихъ представителей «реальной политики» тоже довольны захватомъ Австріей Босніи и Герцеговины.

На этой же точкѣ зрѣнія стоитъ и «Dziennik Kijowski». Въ цѣломъ рядѣ замѣтокъ и статей онъ высказывается въ этомъ смыслѣ. Газета принимаетъ захватъ Босніи и Герцеговины, какъ совершившійся фактъ, не подлежащій опротестованію, и дѣлаетъ только одинъ упрекъ Австріи, заключающійся въ томъ, что баронъ Эренталь недостаточно ловко произвелъ захватъ. Въ № 207 газеты говорится: «Австрія напрасно подчеркнула свой союзъ съ Болгаріей, тосты въ Будапештѣ были слишкомъ тепло сказаны, а вѣнская печать, можетъ быть, слишкомъ откровенно выразила свои симпатіи Болгаріи. Несомнѣнно, баронъ Эренталь не ловкій политикъ и неуклюже взялся за вопросъ о Босніи и Герцеговинѣ. Но опасностей, которыя видятъ въ Лондонѣ, нѣтъ въ Вѣнѣ, и Австрія навѣрное не замутитъ воды и не будетъ поить своихъ лошадей въ водахъ Марицы. Австрія въ настоящее время слишкомъ занята своими внутренними дѣлами...»

А въ передовой статьѣ № 220 «Dziennik'a Kijowsk'аго» проводится мысль, что присоединеніе Босніи и Герцеговины не нарушило ничьихъ интересовъ. «Что потеряли Сербія или Черногорія,—говорится въ этой статьѣ. Кажется, что на этотъ вопросъ трудно отвѣтить. Но по восточному обычаю Сербія и Черногорія могутъ получить бакшишъ, взятку, какъ говорятъ на Востокѣ» Нѣмцы называютъ это Schweiggeld. За что? Чтобы вели себя тихо». Авторъ увѣряетъ, что и интересы другихъ государствъ не затронуты, и что поэтому у Европы нѣтъ основаній вмѣшиваться въ вопросъ о присоединеніи Австріей Босніи и Герцеговины. Словомъ, изъ статей «Dziennik'a Kijowsk'аго» выходитъ, что захватъ Австріей двухъ областей—явленіе вполнѣ нормальное и притомъ дѣло исключительно Австріи, въ которое никому другому не слѣдуетъ вмѣшиваться.

Газета гр. Грохольскаго осталась, какъ видно, и въ этомъ вопросѣ вѣрной своей роли подголоска варшавскихъ «всеполяковъ», но думается, что врядъ-ли прилично газетѣ, выходящей въ русскомъ городѣ, такъ откровенно выражать свое австрофильство и открыто становиться на сторону враждебныхъ Россіи явленій и теченій въ международной жизни Европы.

Письма изъ Думы.

16 октября.

Забудьте...
Прошу васъ...
Хоть не надо-о-лго
Что мы лукавые...
Калеты...
Славяне мы также..
Изъ плоти и крови...
Всѣ люди братья...
Къ несчастнымъ участье ока-жи-и-те...
—
Эй, Маклаковъ! Бей въ барабанъ!
Мы начина-а-а-а-емъ!!!

Прологъ изъ оперы „Паяцы".

Мои самыя общія впечатлѣнія отъ «славянской» кутерьмы, которая завихрилась надъ Думой.

Первое: Министръ Извольскій сдѣлалъ крупный промахъ. Въ этомъ всѣ согласны, и въ этомъ ключъ единогласнаго принятія запроса къ правительству, инсценированнаго Маклаковымъ. Только въ этомъ. Хотятъ выговорить, что накипѣло, и ищутъ предлога. Самъ же проф. Погодинъ со всей кадетской компаніей никому, кромѣ самихъ кадетовъ, не интересенъ.

Второе: Кадеты и евреи думаютъ о славянахъ столько-же, сколько они думали о крестьянахъ, когда хотѣли покончить съ помѣщиками. Первопричина ихъ дѣятельности, какъ и раньше, какъ и всегда,—не любовь, а ненависть. Славяне имъ безразличны, но Германію они ненавидятъ всѣми силами души. Они ненавидятъ ее давно. Ненавидятъ за то, что Германія—столбъ консерватизма, ненавидятъ за то, что императоръ германскій, величавый и мощный монархъ, своей тѣнью заслоняетъ и вытравляетъ въ сознаніи многихъ тѣ республиканскія начала, которыя стремятся потихоньку прививать кадеты, за то, что германскій офицеръ презираетъ и гонитъ изъ своихъ полковъ еврея, того еврея, котораго такъ возлюбили кадеты и, наконецъ, больше всего за то, что русскіе нѣмцы сразу раскусили еврейскую интригу, пошли на перекоръ революціи и въ самое тяжелое время лихолѣтья не измѣнили своему Государю, а честно столпились въ тропу, готовые защищать его отъ своры тушинскихъ воровъ, русскихъ и не-русскихъ измѣнниковъ. Эта ненависть и толкаетъ ихъ теперь на все то, что они дѣлаютъ. Они спятъ и видятъ, чтобы втравить насъ въ войну съ Германіей, инстинктивно чувствуя въ нѣмцахъ сильнаго врага кадетизма вообще. У худшихъ-же изъ нихъ еще и другой разсчетъ, низкій, коварный и подлый. Они разсуждаютъ такъ: «одной несчастной войны оказалось мало, чтобы свалить «историческую» Россію. Такъ втравимъ-же ее еще въ одну войну, а когда начнутся неудачи, что вѣроятно, потому что мы же не даромъ старались изъ всѣхъ силъ, чтобы отравить армію ядомъ разложенія, тогда мы снова подымемъ бѣшенный вой, снова запляшемъ революціонный маюфесъ, и въ то время, какъ тамъ на Западѣ, какъ тогда на Востокѣ, десятки тысячъ честныхъ русскихъ гражданъ будутъ укладывать свои головы подъ германскими пулями,—мы здѣсь, въ сердцѣ Россіи, поработаемъ на славу! Крѣпка Россія, но, пожалуй, вторичнаго испытанія «огнемъ и мечемъ» не выдержитъ!» Что это такъ, а не иначе, доказательствомъ тому то невѣроятное обстоятельство, что евреи вдругъ стали ярыми славянофилами, а самый главный славянинъ теперь у насъ въ Петербургѣ—это господинъ Проппер, «этотъ самый г. Пропперъ, который издаетъ «Биржевыя Вѣдомости».

Третье: Благоразумное большинство уже раскусило музыку и думаетъ приблизительно такъ.

Ни въ коемъ случаѣ не бряцать оружіемъ, ибо воевать мы сейчасъ не можемъ—разъ, и не хотимъ—два. Но покрывать ошибки Извольскаго тоже не желаемъ. Единственный правильный, прямой и честный выходъ для Россіи—сказать Австріи: дѣлайте, что хотите—мы не въ силахъ помѣшать вамъ. Но зарубите себѣ на носу: мы включеніе Босніи и Герцеговины въ имперію Габсбурговъ не признаемъ и никогда не признаемъ. Точка.

В. Шульгинъ.

«Times» передаетъ, будто Россія, Франція и Англія представили на дняхъ болгарскому министру иностранныхъ дѣлъ ноты, составленныя въ однихъ и тѣхъ-же выраженіяхъ. Въ этихъ нотахъ сказано, что державы принимаютъ къ свѣдѣнію заявленіе короля Фердинанда въ его письмѣ къ президенту Фальеру. Въ письмѣ указано, что объявленіе независимости не должно нарушать матеріальныхъ интересовъ Турціи въ Болгаріи; правительство и народъ признаютъ законныя права Турціи на извѣстное возмѣщеніе. Въ то-же время державы получили отъ Порты заявленіе, что турецкая армія не будетъ поставлена на военную ногу до тѣхъ поръ, пока вопросъ о конференціи находится въ стадіи переговоровъ. Державы желали бы получить подобное же заявленіе и отъ Болгаріи, и потому выражаютъ надежду, что Болгарія не откажетъ имъ въ этомъ. Онѣ совѣтуютъ болгарскому правительству отправить въ Константинополь делегатовъ для открытія оффиціальныхъ переговоровъ съ Портой съ цѣлью добиться признанія болгарской независимости и заключить соглашеніе относительно справедливаго вознагражденія Турціи. Подобное соглашеніе было бы полностью признано на предстоящей международной конференціи. Германскій и итальянскій представители въ Софіи увѣдомили болгарское правительство, что ихъ правительства всецѣло одобряютъ совмѣстные шаги Россіи, Франціи и Англіи въ интересахъ сохраненія мира.

Къ этому послѣднему сообщенію «Times» прибавляетъ: Трудно предположить, чтобы Германія и Италія оказали поддержку хотя безъ вѣдома и согласія своей союзницы. Австро-Венгрія никогда не скрывала своихъ взглядовъ, но она можетъ только съ полнымъ сочувствіемъ отнестись къ одобренію тремя державами политики непосредственнаго соглашенія между Болгаріей и Турціей, создающей желательный прецедентъ. Державы не могутъ рекомендовать Болгаріи непосредственные переговоры и отказать въ этомъ Австро-Венгріи, если ея соглашеніе съ Турціей не будетъ противорѣчить принципамъ международнаго права. Въ первый разъ съ тѣхъ поръ, какъ разыгрался балканскій кризисъ, мы видимъ единодушную дѣятельность 5 державъ изъ 7, подписавшихъ Берлинскій трактатъ.

«Neue Freie Presse» высказываетъ увѣренность, что вскорѣ должны возобновиться также переговоры между Австро-Венгріей и Турціей, что значительно облегчитъ возможность созыва конференціи. Австро-Венгрія желаетъ застраховать себя на конференціи отъ всякихъ неожиданностей, и эта точка зрѣнія, одобренная Германіей, должна быть признана во время предстоящихъ переговоровъ. Предложеніе Сербіи и Черногоріи вознаградить ихъ за разрушенныя иллюзіи не можетъ даже служить предметомъ обсужденія, и Россія должна отказать ему въ своей поддержкѣ, если она придаетъ цѣну конференціи. Сербы и черногорцы угрожаютъ разными безуміями; но если они захотятъ ихъ осуществить, то ихъ сумѣютъ образумить. Отвѣтъ президента Фальера на письмо императора Франца-Іосифа о присоединеніи Босніи и Герцеговины подтверждаетъ добрыя отношенія между Франціей и Австро-Венгріей, основанныя на серьезномъ стремленіи къ сохраненію мира и европейскаго равновѣсія. Заявленія сэра Эдуарда Грея о возможности вступленія русскихъ войскъ въ сѣверную Персію заслуживаютъ, по мнѣнію вѣнской газеты, серьезнаго вниманія, какъ доказательство того, что британскій кабинетъ готовъ дать дружественной державѣ извѣстное удовлетвореніе на персидской территоріи въ виду сомнительности турецкихъ уступокъ въ вопросѣ о Дарданеллахъ.

Болгарія не замедлила дать отвѣтъ на совмѣстныя ноты Россіи, Англіи и Франціи. Со времени провозглашенія независимости, гласитъ этотъ отвѣтъ, болгарское правительство дало всѣ доказательства того, что оно не преслѣдуетъ никакихъ агрессивныхъ цѣлей противъ Турціи. Напротивъ, правительство руководится непоколебимымъ стремленіемъ поддерживать добрыя отношенія съ Турціей и не приметъ никакихъ мѣръ, которыя могли бы нарушить миръ. Что касается высказаннаго державами пожеланія, то Болгарія поторопилась завязать съ Турціей переговоры для рѣшенія возникшихъ между ними вопросовъ и полученія признанія независимости. По собственной иниціативѣ правительство отправило въ Константинополь делегатовъ, которымъ поручено узнать, на какихъ условіяхъ могли бы быть завязаны переговоры. Делегаты возвратились, выполнивъ свою миссію, что вполнѣ соотвѣтствуетъ желанію державъ. Принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе державъ, правительство готово сдѣлать все отъ него зависящее, чтобы заключить непосредственное соглашеніе съ Турціей въ надеждѣ, что встрѣтитъ необходимую склонность со стороны Оттоманской имперіи.

«Temps» сообщаетъ далѣе, что между Турціей и Болгаріей состоялось уже предварительное соглашеніе, хотя въ настоящій моментъ еще неизвѣстны его точныя условія.

Сербіи и Черногоріи державы также рекомендуютъ умѣрить свой воинственный пылъ и не бросаться очертя голову въ опасныя авантюры. Наслѣдный княжичъ черногорскій Данило отправился, какъ извѣстно, въ Парижъ, облеченный спеціальной миссіей. Но тамъ ему намѣрены дать совѣтъ обуздать честолюбіе своей страны. Воинственныя манифестаціи, впрочемъ, продолжаются, и въ Сербіи энергично вербуются добровольцы для вторженія въ Боснію.

Заявленія императора Вильгельма. По поводу опубликованныхъ въ «Daily Telegraph.» заявленій императора Вильгельма въ «Figaro» Лотье разсказываетъ исторію разговора императора съ французскимъ посломъ въ Берлинѣ маркизомъ де-Ноайль незадолго до шаговъ, предпринятыхъ графомъ Муравьевымъ. Однажды, послѣ спектакля съ участіемъ Режанъ императоръ Вильгельмъ ужиналъ съ французскимъ посломъ, причемъ разговоръ велся, конечно, на политическія темы. Императоръ возмущался политикой Англіи, считая ея пораженія въ Трансваалѣ вполнѣ заслуженными. Казалось, что онъ хочетъ дать понять французскому дипломату, что моментъ былъ бы благопріятенъ для совмѣстныхъ дѣйствій Германіи и Франціи противъ Англіи. Французскій посолъ немедленно сообщилъ о своей бесѣдѣ въ Парижъ, гдѣ министръ иностранныхъ дѣлъ немедленно запросилъ мнѣніе премьера Вальдека-Руссо и президента Лубе. Не прошло и 24 часовъ, какъ изъ Парижа былъ полученъ отвѣтъ, что Франція можетъ съ согласія Россіи обсудить вопросъ о соглашеніи съ Германіей по поводу европейской политики; но прежде она должна знать, какое значеніе придаетъ императорское правительство подобнымъ соглашеніямъ. Французскій посолъ пытался получить опредѣленныя свѣдѣнія по этому поводу отъ имперскаго канцлера, который отвѣчалъ уклончиво.

Приводимъ въ точномъ, дословномъ, переводѣ наиболѣе интересныя мѣста изъ сенсаціонныхъ заявленій германскаго императора, опубликованныхъ въ «Daily Telegraph».

Вы, англичане, взбѣсились, точно мартовскіе коты. Что случилось съ вами? Откуда эта недовѣрчивость, недостойная великой націи? Что я могу сдѣлать еще, кромѣ того, что уже сдѣлано мною? Развѣ въ своей рѣчи въ Гильдголлѣ я не подчеркнулъ всѣми силами той мысли, что я страстно желаю мира и дружескаго согласія съ Англіей? Развѣ я когда-нибудь измѣнялъ своему слову? Лживость совершенно чужда моей натурѣ. Мои поступки говорятъ сами за себя. Но вы не смотрите на нихъ, а слушаетесь словъ тѣхъ, кто ложно истолковываетъ ихъ и извращаетъ ихъ смыслъ. Это—личное оскорбленіе для меня. Вѣчно встрѣчать недовѣрчивый, ревнивый взглядъ на всѣ свои дружескіе шаги—это суровое испытаніе моего терпѣнія. Въ широкихъ кругахъ среднихъ и низшихъ классовъ населенія къ англичанамъ относятся далеко не дружественно, и я, такъ сказать, принадлежу къ меньшинству въ моей собственной странѣ.

Самымъ замѣчательнымъ мѣстомъ заявленія императора является, конечно, пресловутое упоминаніе о боэрской войнѣ, имѣющее цѣлью посѣлить въ Англіи недовѣріе къ Россіи и Франціи. Вотъ это пресловутое мѣсто, уже успѣвшее вызвать цѣлую бурю въ европейской печати:

Я хочу сослаться не на слова, а на свои дѣла. Существуетъ мнѣніе, что во время войны въ южной Африкѣ Германія была враждебно настроена по отношенію къ Англіи. Но такъ-ли, дѣйствительно, вело себя правительство имперіи? Пусть мои критики спросятъ, почему вдругъ была пріостановлена поѣздка боэрскихъ генераловъ по Европѣ,—поѣздка, имѣвшая цѣлью вызвать вмѣшательство державъ. Они хотѣли ѣхать въ Берлинъ, гдѣ населеніе хотѣло увѣнчать ихъ цвѣтами. Но когда они заявили желаніе, чтобы я принялъ ихъ, я отклонилъ эту просьбу. Агитація вскорѣ послѣ этого прекратилась, и они вернулись домой съ пустыми руками. Это-ли былъ образъ дѣйствій тайнаго врага? Когда война достигла своего кульминаціоннаго пункта, Франція и Россія обратились къ Германіи съ предложеніемъ сообща потребовать у Англіи прекращенія войны. Пришла,—сказали они,—пора не только спасти южноафриканскія республики, но и въ конецъ обезсилить Англію. Я отвѣтилъ на это: Германія не только не ударитъ пальцемъ о палецъ для того, чтобы оказать давленіе на Англію и добиться ея паденія, но вообще воздержится отъ всякой политики, которая можетъ повести къ осложненіямъ съ Англіей. Потомство прочтетъ текстъ моей телеграммы, хранящейся въ архивахъ Виндзорскаго замка, въ которой я извѣщалъ британскаго монарха о моемъ отвѣтѣ державамъ, замыслившимъ гибель Англіи. Англичане, оскорбляющіе меня, могутъ видѣть отсюда, какъ поступалъ я въ тяжелую для Англіи годину. Но это не все. Въ декабрѣ 1899 года я получилъ отъ королевы Викторіи письмо, въ которомъ ясно сказывались слѣды горя и заботъ, тяготившихъ ее. Я не ограничился отвѣтомъ. Я черезъ одного изъ своихъ офицеровъ добылъ точныя свѣдѣнія о военныхъ силахъ обѣихъ сторонъ и о расположеніи войскъ въ южной Африкѣ. И я занялся разработкой плана кампаніи для Англіи, который казался мнѣ наилучшимъ при существующемъ положеніи. Я послалъ этотъ планъ въ Англію, гдѣ онъ въ государственныхъ архивахъ тоже ждетъ безпристрастнаго суда потомства. Я долженъ замѣтить, что мой планъ въ значительной своей части совпалъ съ тѣмъ планомъ, который привелъ лорда Робертса къ побѣдѣ англійскаго оружія. Развѣ врагъ Англіи сталъ-бы поступать такимъ образомъ?

Въ хорошо освѣдомленныхъ турецкихъ кругахъ сообщаютъ, что султанъ намѣренъ лично открыть парламентъ чтеніемъ тронной рѣчи, въ которой онъ напомнитъ о столь же торжественномъ открытіи парламента въ 1876 году. Какъ и тогда, торжественное открытіе состоится въ тронной залѣ Долма-Бахче, вмѣщающей около тысячи человѣкъ.

Въ «Budapest. Corr.» появилось сообщеніе, заслуживающее вниманія со стороны русской публики. Газета утверждаетъ, будто энджуменъ Экзалети, считающійся представителемъ всего персидскаго народа, по телеграфу обратилъ вниманіе Австро-Венгріи на намѣреніе русскаго правительства двинуть свои войска въ Тавризъ. Въ надеждѣ на добрыя политическія и экономическія отношенія между Персіей и Австро-Венгріей названный комитетъ обращается къ послѣдней съ протестомъ противъ указаннаго намѣренія, несогласнаго съ послѣдними заявленіями сэра Грея о томъ, что не будетъ предпринято никакихъ дѣйствій, угрожающихъ независимости Персіи. Послѣдней препятствуютъ привести въ порядокъ свои дѣла и осуществить желательныя реформы. Въ заключеніе энджуменъ обращается къ посредничеству Австро-Венгріи съ цѣлью помѣшать переходу русскихъ войскъ черезъ границу.

Константинопольская газета «Tanin» сообщаетъ, будто между Англіей и Турціей заключенъ тайный оборонительный и наступательный союзъ, главнымъ условіемъ котораго поставлена охрана неприкосновенности турецкихъ границъ. Въ печать, какъ извѣстно, недавно проникли слухи о томъ, будто сынъ великаго визиря Саидъ дѣлалъ англійскому послу предложеніе относительно взаимной поддержки. Если сообщеніе турецкой газеты подтвердится, то это докажетъ, что предложенія Саида были приняты сэромъ Лоутеромъ.

Полярная экспедиція генерала Пири. «Morning Post» передаетъ свѣдѣнія, полученныя съ острова Нью-Фаундлэнда, о полярной экспедиціи генерала Пири, отправившейся къ сѣверному полюсу въ іюлѣ этого года. Въ гавань Сентъ-Джонса (столица Нью-Фаундлэнда) прибыло судно «Эрикъ», вернувшееся изъ Эты (въ западной Гренландіи). «Эрикъ» сопровождалъ экспедицію генерала Пири до Эты въ качествѣ вспомогательнаго судна, везшаго провизію. Онъ принесъ слѣдующія вѣсти. Экспедиція покинула Эту въ началѣ августа, и, по условіямъ погоды и льдовъ, генералъ Пири разсчитывалъ пройти еще значительную часть пути на судахъ, что очень важно, такъ какъ каждая выигранная миля сокращаетъ путешествіе по льдамъ. Слѣдующая остановка предполагалась у мыса Колумбія, за которымъ экспедиція вступала въ безбрежный Ледовитый океанъ, по направленію къ сѣверному полюсу. Въ эту наиболѣе опасную часть пути Пири предполагалъ взять не весь экипажъ, а, кромѣ ближайшихъ четырехъ спутниковъ, нью-фаундлэндцевъ—столько, сколько найдется желающихъ, затѣмъ, 25 эскимосовъ и 250 собакъ. По мѣрѣ движенія впередъ, онъ по пути будетъ оставлять небольшія партіи людей, образуя, такимъ образомъ, за собой живой слѣдъ, по которому онъ потомъ можетъ вернуться. Время, нужное для выполненія плана генерала Пири, опредѣляется въ 90 дней. Если этой весной попытка его не увѣнчается успѣхомъ, то онъ возобновитъ свои изслѣдованія въ будущемъ году.

Министръ юстиціи внесъ въ Государственную Думу законопроектъ объ усиленіи канцелярскихъ средствъ судебныхъ установленій и центральнаго управленія Министерства Юстиціи.

Кратная объяснительная записка къ проекту министра юстиціи заключается въ слѣдующемъ:

На канцелярскія надобности судебныхъ установленій и центральнаго управленія министерства юстиціи ассигнуется по расходной смѣтѣ названнаго министерства 2.754.000 р. Кредитъ этотъ имѣетъ своимъ назначеніемъ какъ оплату личнаго канцелярскаго труда, такъ и расходы по пріобрѣтенію бумаги и канцелярскихъ матеріаловъ и всѣ вообще канцелярскія издержки, и по самому даже скромному расчету издавна оказывается совершенно недостаточнымъ для указанныхъ цѣлей. Дальнѣйшее оставленіе судебныхъ мѣстъ, а также и центральнаго управленія министерства юстиціи при тѣхъ же суммахъ, которыя нынѣ отпускаются на канцелярскіе ихъ расходы, угрожаютъ весьма серьезными послѣдствіями. На ненормальность такого положенія обращено было вниманіе и Государственной Думой въ теченіе сессіи 1907—1908 г., выразившею, при разсмотрѣніи проекта закона объ увеличеніи содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства, пожеланіе о принятіи соотвѣтственныхъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго положенія нештатныхъ чиновъ судебныхъ канцелярій. Нельзя не замѣтить, что осуществленіе этого пожеланія, безусловно необходимое по существу, является вмѣстѣ съ тѣмъ и особенно неотложнымъ, въ виду послѣдовавшаго, согласно упомянутому закону увеличенія содержанія чинамъ, занимающимъ штатныя должности по судебному вѣдомству. Оставленіе, въ виду указаннаго закона, безъ соотвѣтственнаго усиленія и крайне скуднаго вознагражденія канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ явилось бы крупною несправедливостью и грозило бы серьезными затрудненіями для правильнаго отправленія правосудія. На вознагражденіе личнаго состава судебныхъ канцелярій и канцелярій центральнаго управленія министерства юстиціи расходуется 2.014.000 р. Число всѣхъ служащихъ по вѣдомству министерства юстиціи канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ достигаетъ 7.000 лицъ, и, такимъ образомъ, среднее годовое вознагражденіе каждаго канцелярскаго труженика составляетъ сумму около 288 р. въ годъ, или 24 р. въ мѣсяцъ, причемъ, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, минимальное вознагражденіе нерѣдко нисходитъ до 10—12 р. въ мѣсяцъ. Цифры эти говорятъ, казалось бы, сами за себя, и не можетъ подлежать сомнѣнію, что за такую ничтожную плату невозможно имѣть хотя бы сколько нибудь удовлетворительныхъ работниковъ, тѣмъ болѣе, что и это жалкое вознагражденіе выплачивается невсегда аккуратно. Огромное число судебныхъ мѣстъ (а также и центральное управленіе министерства) не въ силахъ своевременно оплачивать счета канцелярскихъ поставщиковъ и типографовъ, и имѣются зарегистрированные случаи угрозъ предъявленіемъ исковъ, не говоря уже о поступающихъ на имя министра юстиціи телеграфныхъ и почтовыхъ жалобахъ и прошеніяхъ о понужденіи предсѣдателей судебныхъ мѣстъ къ уплатѣ за забранные матеріалы, причемъ центральное управленіе, за отсутствіемъ въ его распоряженіи сколько-нибудь достаточныхъ для того средствъ, сплошь и рядомъ лишено возможности оказать необходимую помощь. Общій итогъ необходимаго усиленія, согласно сосредоточеннымъ въ центральномъ управленіи министерства юстиціи свѣдѣніямъ, выражается въ суммѣ 920.000 руб. Цифра эта, составляя около 33 проц. ассигнуемаго нынѣ кредита, дала бы возможность, съ одной стороны, привести въ соотвѣтствіе съ дѣйствительными потребностями канцелярскія издержки, а съ другой—повысить хотя бы на одну треть вознагражденіе, получаемое нынѣ канцелярскими чиновниками и писцами, т. е. довести таковое до средней годовой нормы въ 375 р., или около 30 р. въ мѣсяцъ, каковая норма отнюдь не можетъ быть признана преувеличенною. Министръ юстиціи признаетъ, тѣмъ не менѣе, по бюджетнымъ соображеніямъ, возможнымъ ограничиться ассигнованіемъ на указанную надобность 820.000 р., въ счетъ коихъ отпустить по смѣтѣ 1909 г.—210.000 руб. При этомъ однако тайный совѣтникъ Щегловитовъ не можетъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что сравнительно небольшая сумма въ 210.000 р., ассигнованіе которой признано совершенно неотложнымъ, является лишь первымъ шагомъ по пути къ улучшенію матеріальнаго положенія канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ, такъ какъ, при невозможности единовременнаго ассигнованія всей суммы, нужной для общаго улучшенія ихъ быта, и при вынужденномъ замедленіи этого дѣла единственнымъ сколько нибудь вѣрнымъ средствомъ, могущимъ удержать этихъ тружениковъ при исполненіи ихъ обязанностей, можетъ явиться лишь увѣренность въ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія въ ближайшемъ будущемъ.

Общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ, состоявшееся 17 октября, было посвящено докладу В. В. Страхова: «Къ рѣшенію еврейскаго вопроса». Выяснивъ мѣсто и значеніе еврейства въ семьѣ другихъ народовъ, обрисовавъ историческую картину борьбы еврейства за всемірное господство, докладчикъ подробно остановился на характеристикѣ способовъ борьбы еврейства съ народами арійской расы и пришелъ къ тому заключенію, что арійскіе народы должны планомѣрно и солидарно бороться съ еврействомъ, иначе ихъ ждетъ гибель. Въ борьбѣ съ еврействомъ, какъ съ народомъ-паразитомъ, не должно быть звѣрства, но здѣсь гибельна и гуманность, ибо гуманность по отношенію къ еврейству является звѣрствомъ по отношенію къ другимъ народамъ. Докладчикъ рѣшительно осуждаетъ отношеніе къ еврейскому вопросу партіи октябристовъ, которые, понимая, какое зло евреи, изъ чувства ложной гуманности предлагаютъ расширить права евреевъ и, между прочимъ, уничтожить черту осѣдлости. В. В. Страховъ горячо протестуетъ противъ этого, указывая, что тогда евреи со всего свѣта хлынутъ въ Россію. Сдѣлавъ затѣмъ краткій критическій обзоръ политики правительства въ еврейскомъ вопросѣ и нашего законодательства о евреяхъ, докладчикъ, полагая, что съ еврейской опасностью можно бороться только путемъ репрессій, суживающихъ кругъ паразитно-эксплоататорской дѣятельности этого племени, предложилъ схему законодательныхъ мѣръ борьбы съ еврействомъ, причемъ, по признанію докладчика, проектъ этихъ мѣръ не лишенъ характера утопичности.

Пространный докладъ В. В. Страхова былъ выслушанъ съ большимъ интересомъ, и докладчикъ былъ награжденъ шумными и долгими аплодисментами.

Во время послѣдовавшаго затѣмъ обмѣна мнѣній А. И. Савенко указалъ, что докладъ В. В. Страхова, представляя собой крикъ наболѣвшей души, отличается не только нѣкоторой утопичностью, но также излишней прямолинейностью и пессимизмомъ. А. И. Савенко не раздѣляетъ опасеній докладчика, что октябристы и Дума могутъ пойти на уступки евреямъ. По національному вопросу думское большинство настроено твердо и правѣе правительства. Что-же касается борьбы съ еврейской опасностью, то оппонентъ полагаетъ, что одними бумажными законами (которые къ тому-же у насъ не исполняются) здѣсь ничего нельзя подѣлать. Прежде всего необходима солидарность и самодѣятельность русскаго населенія, а для этого необходимо развивать русское національное самосознаніе.

А. Л. Цытовичъ нарисовалъ яркую картину захвата евреями торговли, промышленности и особенно банковаго дѣла. По его мнѣнію, въ этомъ виноватъ прежде всего Государственный банкъ. Въ настоящее время всѣ коммерческіе банки въ Россіи принадлежатъ евреямъ. Одному Полякову принадлежитъ шесть банковъ. Это привело къ тому, что въ то время, какъ русскіе купцы и промышленники вовсе не имѣютъ кредита, для евреевъ вездѣ открытъ самый широкій кредитъ изъ небольшихъ процентовъ. А вѣдь всѣ коммерческіе банки работаютъ деньгами Государственнаго банка.

По окончаніи обмѣна мнѣній по поводу доклада В. В. Страхова членъ комитета клуба С. Я. Леонтьевъ сдѣлалъ собранію срочное заявленіе о необходимости клубу возвысить свой голосъ по балканско-австрійскому вопросу. Положеніе очень серьезно: Петербургъ одурѣлъ; тамъ идетъ широкая агитація въ пользу вмѣшательства Россіи. Насъ могутъ втянуть въ войну. Это было бы страшнымъ несчастьемъ для Россіи.

Заявленіе С. Я. Леонтьева вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній. А. Л. Цытовичъ горячо доказывалъ, что Россія не можетъ оставить нашихъ братьевъ-сербовъ. Ударъ, нанесенный сербскому народу, это ударъ всему славянству, а, слѣдовательно, и Россіи. Отступить теперь—значило бы отказаться отъ нашего великодержавія. Волна германизма отодвинетъ насъ къ предѣлы Московіи. Мы должны рѣшительно выступить на защиту сербовъ. Даже война не должна пугать насъ. Великій народный порывъ сообщитъ такой же порывъ арміи, и тогда намъ никто не страшенъ. Говорятъ: денегъ нѣтъ. Это пустяки. Наполеона мы разгромили безъ денегъ.

Профессоръ Т. Д. Флоринскій рѣшительно высказался противъ бряцанія оружіемъ. Не время, да и не изъ чего: вѣдь Боснія и Герцеговина фактически давно принадлежатъ Австріи. Тревожиться также нѣтъ основанія, и потому клубу прежде, чѣмъ выступать, надо выждать, что скажетъ правительство и Дума.

С. Я. Леонтьевъ горячо возражалъ А. Л. Цытовичу, доказывая, что война теперь была-бы безуміемъ и самоубійствомъ. Оставаться спокойнымъ, какъ рекомендуетъ профессоръ Флоринскій, также нельзя: надо возвысить свой голосъ теперь-же и громко сказать безумцамъ: остановитесь. Выжидать опасно, ибо когда агитація въ пользу вмѣшательства Россіи сдѣлаетъ свое дѣло, тогда будетъ уже поздно. Надо кричать объ опасности теперь же, немедленно.

А. И. Савенко полностью поддерживалъ мнѣніе С. Я. Леонтьева и возражалъ А. Л. Цытовичу.

Проф. Т. Д. Флоринскій вторично высказался противъ бряцанія оружіемъ. Однако, и оставить захватъ Австріи безъ протеста, по мнѣнію профессора Флоринскаго, нельзя. Пускай это будетъ чисто словесный, пла-

тоническій протестъ. Большаго Россія сейчасъ не можетъ сдѣлать. Но заявивъ свой протестъ, Россія останется чиста передъ славянствомъ.

Резюмируя все сказанное во время преній, предсѣдательствовавшій въ собраніи А. И. Савенко указалъ, что предложеніе профессора Т. Д. Флоринскаго о необходимости протеста Россіи противъ захвата Австріей двухъ славянскихъ областей вполнѣ соединимо съ предложеніемъ С. Я. Леонтьева о необходимости протеста трезвыхъ русскихъ людей противъ происходящаго въ Петербургѣ и во всей лѣвой печати бряцанія оружіемъ. Прикладывать печати къ австрійскому захвату Россія не можетъ. Но и крики о войнѣ—безуміе. Война теперь была бы самоубійствомъ не только для Россіи, но и для всего славянства.

Собраніе постановило поручить бюро клуба выработать къ слѣдующему собранію, которое состоится въ пятницу, 24 октября, проектъ резолюціи клуба по балканско-австрійскому вопросу въ указанномъ выше смыслѣ.

—Сегодня, 20 октября, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, въ 11½ час. утра, будетъ совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ III.

—Завтра, 21 октября, въ день восшествія на Всероссійскій Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, въ 11½ час. утра, будетъ совершено благодарственное молебствіе.

—**Высочайшее помилованіе.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 16-й день сентября 1908 года, какъ передаетъ «Черн. Сл.», Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: освободить лишеннаго всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянина Черниговской губерніи, Сосницкаго уѣзда, м. Александровки С. Баширу (онъ-же Литвакъ) отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго ему приговоромъ Одесскаго окружного суда 7 января 1908 года заключенія въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи и отъ послѣдствій по ст. 58[1] и 58[3] улож. о нак., но безъ возстановленія въ утраченныхъ правахъ и преимуществахъ.

—Выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы кіевскій губернаторъ **графъ П. Н. Игнатьевъ.**

—Возвратился въ Кіевъ старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты д. с. с. **А. А. Мейснеръ.**

—Прокуроръ Черниговскаго окружного суда **А. С. Ющенко** выѣхалъ въ Черниговъ.

—Сегодня, 20 октября, ожидается прибытіе въ Кіевъ старшаго инспектора по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ тайн. сов. **А. Н. Горчакова.**

—**Торжественный годичный актъ Кіевской 1-й гимназіи.** Вчера, 19 октября, въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ Кіевской 1-й гимназіи состоялся торжественный годичный актъ этой гимназіи. Передъ началомъ акта почетные гости были встрѣчены у входа въ актовый залъ торжественнымъ маршемъ, исполненнымъ духовымъ оркестромъ, составленнымъ изъ учениковъ этой гимназіи. Актъ начался молитвою «Царю Небесный», пропѣтой ученическимъ хоромъ. Послѣ молитвы преподавателемъ словесности М. И. Тростанскимъ была прочитана рѣчь на тему: «И. С. Тургеневъ и современные властители думъ». За рѣчью слѣдовало исполненіе струннымъ гимназическимъ оркестромъ музыкальнаго номера и ученическимъ хоромъ духовнаго концерта «Господи, силою Твоею». Затѣмъ секретаремъ педагогическаго совѣта, преподавателемъ естествовѣдѣнія И. И. Троцкимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи Кіевской 1-й гимназіи въ 1907—1908 учебномъ году. Изъ этого отчета, между прочимъ, видно, что минувшій годъ былъ 97 годомъ жизни Кіевской 1-й гимназіи, преобразованной изъ главнаго народнаго училища 13 октября 1811 года. Въ минувшемъ учебномъ году гимназія состояла изъ 17 классовъ: 8 основныхъ, 8 параллельныхъ и одного приготовительнаго. Общее число служащихъ въ гимназіи было 49. Въ отчетномъ учебномъ году на содержаніе гимназіи израсходовано въ общемъ 117,414 руб., общій неприкосновенный капиталъ гимназіи составлялъ 232,375 руб. Матеріальная помощь въ 1907—1908 учебномъ году оказана была 360 ученикамъ на сумму 15,185 рублей. Плата за право ученія была равна 80 руб., а за содержаніе въ пансіонѣ 430 рублямъ. Учебно-вспомогательныя учрежденія гимназіи въ отчетномъ году состояли изъ библіотекъ фундаментальной, ученической, пансіонерской, библіотеки учебниковъ для недостаточныхъ учениковъ, кабинета физическаго и кабинета естественныхъ наукъ. Въ фундаментальной библіотекѣ числилось 6047 названій въ 15,836 томахъ. Въ ученической библіотекѣ было 1,426 названій книгъ въ 2,982 томахъ. Въ цѣляхъ оживленія школьнаго преподаванія въ отчетномъ году устраивались экскурсіи, во время которыхъ учащимся были показаны съ соотвѣтствующими поясненіями различныя мѣста Кіева и окрестностей, представляющія интересъ въ научномъ отношеніи. Кромѣ того, было обращено вниманіе на физическое и эстетическое развитіе учащихся; для гимнастическихъ упражненій имѣется въ гимназіи хорошо оборудованный залъ, кромѣ того, такія упражненія устраивались и на открытомъ воздухѣ. Слабымъ въ физическомъ отношеніи бѣднымъ учащимся была предоставлена возможность провести лѣто въ ученической колоніи «Плюты», расположенной на берегу р. Днѣпра въ здоровой мѣстности. Было также обращено вниманіе на преподаваніе ученикамъ музыки. Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году обучалось въ гимназіи 772, которые по вѣроисповѣданіямъ распредѣлялись такъ: православныхъ—601 (77,9 процентовъ), католиковъ—106 (13,67 проц.), іудеевъ—45 (5,8 проц.), лютеранъ—18 (2, 3 проц.). Въ пансіонѣ было 56 воспитанниковъ (10 казеннокоштныхъ, 12 фундушевыхъ, 3 стипендіата и остальные 31 своекоштные). Здоровье учениковъ было удовлетворительное и эпидемическихъ заболѣваній не было. Изъ 772 учащихся въ гимназіи окончили курсъ и перешли въ слѣдующіе классы 676, т. е. 87,5 проц., изъ нихъ съ медалями и наградами 123, т. е. 16 проц. общаго числа учащихся. Изъ 82 учениковъ 8 класса удостоены аттестатовъ и золотыхъ медалей: Багровъ Илья, Ватагинъ Иванъ, Лавровскій Всеволодъ, Жданинъ Анатолій и князь Репнинъ Димитрій; аттестатовъ и серебряныхъ медалей: Воскресенскій Николай, Гольденвейзеръ Алексѣй, Деконскій Петръ, Михневъ Владиміръ, Шульгинъ Алексѣй, Вильчинскій Иванъ, Вышемирскій Евгеній, Каменскій Михаилъ, Поллакъ Айзикъ и Яновскій Всеволодъ; аттестатовъ удостоены 57 учениковъ. Въ концѣ чтенія отчета происходила раздача аттестатовъ, медалей и наградъ. По окончаніи раздачи наградъ оркестромъ изъ гимназистовъ былъ прекрасно исполненъ еще одинъ музыкальный номеръ, послѣ чего актъ закончился пѣніемъ національнаго гимна «Боже, Царя храни», исполненнаго два раза, «Славься, славься» и молитвы «Достойно есть». Актъ почтили своимъ присутствіемъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, директора среднихъ учебныхъ заведеній г. Кіева, родители учащихся и другія лица. Окончился актъ въ 3 часа пополудни.

—**Къ урегулированію русла р. Роси.** 11 и 12 октября комиссія по урегулированію русла р. Роси въ составѣ: предсѣдателя—чиновника особыхъ порученій по крест. дѣл. при Начальникѣ Юго-Западнаго Края Б. Ф. Григоренко и членовъ: инженера путей сообщенія Н. В. Терпугова, мирового посредника Черкасскаго у. Фогеля, непремѣннаго члена Черкасской уѣздной земской управы А. В. Чугаева, волостныхъ старшинъ Задорожняго и Кузьменко, при участіи инженера-гидротехника при С.-Петербургско-Псковскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ И. Б. Радзиковскаго, состоящаго въ распоряженіи Генералъ-Губернатора горнаго инженера А. Э. Страуса и инженера Кіевскаго губернскаго земства Д. Ф. Кетхудова производила подробный осмотръ нижняго теченія р. Роси и результатовъ регулировочныхъ работъ 1904—1907 г.г., равно выясненіе тѣхъ мѣръ, которыя запроектированы предсѣдателемъ комиссіи въ цѣляхъ дальнѣйшаго урегулированія русла рѣки и закрѣпленія на будущее время полученныхъ уже результатовъ. 1) Нижнее теченіе р. Роси и отъ Хрещатика до поворота рѣки на юго-западъ подъ острымъ угломъ въ уроч. Гнѣздивка (гдѣ лежитъ въ руслѣ нынѣ засыпанный дубъ) представляется въ правильныхъ твердыхъ берегахъ, поросшихъ мѣстами лозою, вербами и друг. деревьями. Высота береговъ отъ 0,5 саж. до 1,5 Въ данномъ мѣстѣ рѣка пошла по одному изъ старыхъ протоковъ (Гнѣздивка), прочистивъ его быстрымъ сходомъ весеннихъ водъ послѣднихъ двухъ лѣтъ. 2) Отъ указаннаго выше пункта до поворота у хутора Василевка б. владѣнія графини Браницкой рѣка хотя идетъ по ряду балокъ и низинъ, проложивъ себѣ по нимъ русло, имѣетъ видъ рѣки, но, тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ узка, дѣлаетъ нѣсколько излучинъ, а въ двухъ мѣстахъ, встрѣчая трудно размываемый твердый грунтъ, образуетъ два небольшихъ перепада. Въ этомъ мѣстѣ благодаря имѣющемуся ряду углубленій, низинъ и озеръ возможно съ сравнительно небольшими затратами выпрямить русло рѣки. 3) Отъ хутора Василевки до мѣста начала землечерпательныхъ работъ въ 1905 г. (въ уроч. Березовка рѣка разработала вполнѣ хорошее и прямое русло. 4) Каналъ, пройденный въ 1905—1907 г.г. землечерпательной машиною «Днѣпровская 2-я» длиною около 6 верстъ, равно каналъ прорытый весною 1907 года самимъ теченіемъ рѣки на протяженіи около 500 саж., всего весь каналъ до семи верстъ, имѣетъ видъ вполнѣ правильный. Отъ мѣста окончанія землечерпательныхъ работъ возлѣ усадебъ крестьянъ с. Кононча, до стараго открывшагося послѣ спуска воды русла въ уроч. Гнилуша (Помирки), на пространствѣ около 150 саж. рѣка идетъ по узкому руслу въ твердомъ медленно размываемомъ грунтѣ. Спрямленіе и уширеніе этой части рѣки весьма желательно въ цѣляхъ пониженія уровня водъ въ самой рѣкѣ и большаго осушенія прилегающей мѣстности. 5) Отъ этого мѣста до м. Межирича на протяженіи около 3 верстъ послѣ спуска водъ обнаружилось старое русло р. Роси, очень извилистое, съ вполнѣ обрисованными берегами. Противъ м. Межиричей русло раздѣляется на три главныхъ протока, которые проходятъ въ верховьяхъ противъ слободы Межиричской по заболоченнымъ мѣстамъ и соединяются у с. Луки въ одинъ рукавъ, служащій единственнымъ выходомъ изъ выше лежащихъ покрытыхъ водою мѣстъ. 6) Выше с. Луки характеръ заболоченныхъ мѣстъ долины р. Роси таковъ-же, какъ и былъ раньше до начала работъ въ противоположность вышеописаннымъ мѣстамъ, по которымъ производились работы по урегулированію русла, гдѣ въ настоящее время отъ уроч. Березовка до Межирича вся заболоченная прежде долина, бывшая отъ с. Михайловки до Межиричей сплошнымъ воднымъ пространствомъ, глубиною выше одной сажени, вполнѣ осушена и представляетъ собою площадь земли свыше 1.000 десят. пригодной для культуры, доказательствомъ чего можетъ служить настоящій годъ, когда мѣстами былъ собранъ хорошій урожай проса, гречихи, огородныхъ овощей и сѣна.

Предсѣдатель комиссіи Григоренко доложилъ, что дальнѣйшее урегулированіе русла рѣки должно заключаться: 1) въ расчисткѣ одного изъ протоковъ рѣки, идущаго отъ с. Луки по правой сторонѣ поймы, мимо мельницы крестьянина Колешова черезъ уроч. Дубовое и впадающаго въ старое русло р. Роси; 2) въ устройствѣ обводного канала у с. Луки, противъ Лучанскаго оврага, отъ такъ называемой ямы Дзендзиловскаго черезъ усадьбы крестьянъ с. Луки и м. Межиричей, до соединенія съ указаннымъ выше протокомъ; причемъ часть этого канала должна пройти по бывшему разливу р. Роси, а часть по усадьбамъ и сѣнокосамъ, бывшимъ до с. г. въ большей части подъ водою; 3) въ устройствѣ двухъ предохранительныхъ дамбъ съ цѣлью защитить русло рѣки отъ выносовъ изъ Лучанскаго оврага и оврага Гниловодъ и, наконецъ, 4) въ организаціи систематическихъ работъ по укрѣпленію овраговъ данной мѣстности, въ устройствѣ практическихъ курсовъ по обученію населенія производству этихъ укрѣпленій и въ оказаніи содѣйствія тому же населенію въ дѣлѣ разведенія лѣсовъ и садовъ путемъ раздачи безплатно посадочнаго матеріала.

Придавая указаннымъ выше работамъ и мѣрамъ важное значеніе, Григоренко пояснилъ, что устройство обводного канала, расчистка протока и устройство двухъ предохранительныхъ дамбъ приведутъ въ порядокъ и осушатъ затопленную нынѣ пойму р. Роси до с. Сахновки; что же касается вышележащей мѣстности до с. Деренковца, то въ виду того, что выносами изъ Сахновскаго оврага совершенно засыпано старое русло р. Роси и теченіе ея нынѣ отклонилось къ правому берегу, и въ этой мѣстности прійдется впослѣдствіи произвести расчистку протоковъ, а, кромѣ того, быть можетъ окажется необходимымъ устроить одинъ или нѣсколько каналовъ, никакихъ изысканій въ этомъ направленіи въ данное время произвести нельзя, опытъ же работъ послѣднихъ 3 лѣтъ указываетъ на полную возможность составить проектъ уже послѣ того, какъ будетъ осушена мѣстность до с. Сахновки. Но помимо изложеннаго Григоренко заявилъ, что до сихъ поръ участіе въ работахъ принимало только населеніе Межиричской волости сс. Кононча, Гамарни, Межиричей, Луки, Мироновки, Гуты-Межиричской, Воробіевки, Буды Воробіевской, Поповки 2-й, крестьяне Михайловки и гр. М. Е. Браницкая; владѣльцы же затопленныхъ выше сс. Луки и Сахновки земель свѣтл. кн. И. Н. Лопухинъ-Демидовъ, Е. А. Балашева и крестьяне сс. Сахновки и Нетерлбовъ никакого участія не принимали, а нѣкоторые изъ нихъ даже прямо отказались отъ какого-либо участія въ работахъ.

Такъ какъ между сс. Лукою и Сахновкою находятся, между прочимъ, и земли крестьянскихъ обществъ, принимавшихъ участіе въ исполненныхъ уже работахъ, то осушеніе этихъ земель является, по мнѣнію Григоренко, обязательнымъ, что же касается осушенія земель выше Сахновки, то разрѣшеніе этого вопроса можетъ быть отложено до выясненія степени участія въ будущихъ работахъ владѣльцевъ затопленныхъ земель.

Осмотрѣвъ подробно мѣстность, гдѣ предполагается прочистить протокъ р. Роси и устроить каналъ, комиссія нашла: 1) Устройство канала и прочистка праваго протока р. Роси, какъ болѣе удаленнаго отъ овраговъ и до сихъ поръ не засорившагося выносами изъ нихъ, являются весьма цѣлесообразными въ смыслѣ обезпеченія правильнаго теченія водъ въ рѣкѣ, увеличенія уклона вслѣдствіе сокращенія разстоянія и въ смыслѣ осушенія заболоченныхъ мѣстъ какъ въ уроч. Дубовое и у слоб. Межиричской, такъ и вышележащихъ, особенно до с. Сахновки земель; послѣднія, какъ показываютъ данныя изысканій 1881 и 1899 годовъ, по исполненіи указанной работы могутъ быть вполнѣ осушены подобно тому, какъ осушены земли ниже м. Межиричей. Исполненіе этой работы возможно при помощи землечерпательной машины (безъ рефулера) небольшого типа съ производительностью до 8 куб. саж. въ часъ. Точно также является цѣлесообразнымъ устройство двухъ предохранительныхъ дамбъ, которыя послужатъ обезпеченію противъ засоренія рѣки выносами изъ овраговъ, Гниловодъ и у. с. Луки. 2) Переходя засимъ къ вопросу объ укрѣпленіи овраговъ комиссія находитъ, что эти работы ставились до послѣдняго времени въ первую очередь, и только по исполненіи ихъ предлагалось приступить къ урегулированію самой рѣки. Такой взглядъ на дѣло, будучи вполнѣ правильнымъ съ теоретической точки зрѣнія, на практикѣ привелъ бы къ тому, что заболоченныя земли были бы осушены еще въ весьма отдаленномъ будущемъ, причемъ количество такихъ заболоченныхъ мѣстъ несомнѣнно увеличилось бы за счетъ земель, лежащихъ по направленію къ м. Корсуню и Дижевой. Принимая во вниманіе, что такое положеніе вещей причинило бы въ теченіе многихъ лѣтъ населенію неисчисленные убытки и въ корень разорило бы это населеніе, нельзя не согласиться, что принятый нынѣ порядокъ работъ отвѣчаетъ насущной потребности жителей, а потому вполнѣ цѣлесообразенъ. По этимъ соображеніямъ комиссія находитъ, что регулированіе р. Роси надлежитъ закончить въ возможно кратчайшій срокъ, не упуская, однако, изъ виду, что для поддержанія исполненныхъ работъ въ высшей степени важное значеніе имѣетъ укрѣпленіе овраговъ, такъ какъ этимъ уступается причина происшедшаго бѣдствія. Въ настоящее время, когда результаты произведенныхъ работъ уже сказались и очевидны, когда для населенія, хотя бы нѣкоторыхъ только селеній, явилась возможность нѣсколько улучшить свое матеріальное благосостояніе, было бы весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ прійти на помощь населенію въ дѣлѣ борьбы съ оврагами. Осмотры послѣднихъ выяснили, что населеніе, приведенное силою вещей къ сознанію необходимости этой борьбы, уже теперь принимаетъ рядъ мѣръ съ цѣлью регулировать выносы изъ овраговъ, но въ этой работѣ отсутствуютъ знанія, средства и, главное, организація. При такихъ условіяхъ правительству было бы вполнѣ умѣстно взять на себя организацію этого дѣла, требующаго, помимо извѣстныхъ затратъ, систематической и продолжительной работы по строго опредѣленному плану. Для этихъ работъ необходимъ ежегодный отпускъ извѣстныхъ кредитовъ, какъ на самыя работы, такъ и на содержаніе на мѣстѣ постояннаго лица, завѣдующаго работами, устройство питомниковъ и безплатная раздача населенію посадочнаго матеріала.

Кромѣ того, комиссія находитъ нужнымъ прибавить, что нынѣ вполнѣ своевременно возбудить вопросъ о признаніи всякаго рода лѣсныхъ насажденій въ вершинахъ и по длинѣ овраговъ данной мѣстности защитными.

—24 октября въ Одессѣ, по почину графа Коновницына, созывается **съѣздъ представителей отдѣловъ союза Русскаго народа Херсонской, Таврической, Бессарабской, Кіевской, Полтавской и Черниговской губерній, Донской области и Кавказа.** Цѣль съѣзда, по словамъ «Бирж. Вѣд.», выработка **мѣръ борьбы съ инородцами.**

—**Правительствующій Сенатъ** разъяснилъ, что для **увольненія съ дѣйствительной военной службы,** по измѣнившемуся семейному положенію, необходимо: 1) чтобы семья лишилась единственнаго, т. е. послѣдняго оставшагося способнымъ къ труду члена, и 2) чтобы такая убыль произошла послѣ принятія на службу того члена семейства, о возвращеніи со службы котораго возникло ходатайство.

—По поводу ходатайства Стародубскаго уѣзднаго земства **о проведеніи черезъ Стародубскій уѣздъ желѣзнодорожныхъ линій отъ ст. Бобрикъ, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, до ст. Почепъ, Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, или отъ Херсона черезъ Екатеринославъ на Полтаву,** за министра путей сообщенія, товарищъ министра, какъ передаетъ «Черн. Сл.», увѣдомилъ черниговскаго губернатора, что объ осуществленіи на частныя средства упомянутыхъ желѣзнодорожныхъ линій въ министерство путей сообщенія со стороны частныхъ лицъ или обществъ не поступало никакихъ опредѣленныхъ предложеній. Осуществленіе-же сихъ линій на казенныя средства на очередь не поставлено и едва ли таковое предвидится въ сколько нибудь близкомъ будущемъ. При такихъ условіяхъ, ходатайству Стародубскаго уѣзднаго земства не можетъ быть дано дальнѣйшее направленіе.

—Обсужденіе въ Сенатѣ представленія министра народнаго просвѣщенія **объ университетской автономіи** состоится 29-го октября.

—Главный штабъ затребовалъ свѣдѣнія отъ начальниковъ военныхъ округовъ о томъ, какое **число нижнихъ чиновъ евреевъ** было присуждено въ теченіе 1907 года приговорами военныхъ судовъ къ различнаго рода наказаніямъ, влекущимъ за собою лишеніе воинскаго званія. Выдѣляя преступленія, совершенныя нижними чинами-евреями, главный штабъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», интересуется процентнымъ отношеніемъ этого рода преступленій къ количеству преступленій, влекущихъ за собой лишеніе воинскаго званія, совершенныхъ нижними чинами другихъ вѣроисповѣданій.

—**Къ подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ.** Вчера, 19 октября, въ городѣ зарегистрированъ одинъ подозрительный по холерѣ больной, отвезенный въ Александровскую больницу. Умершихъ отъ холеры не было.

—**Покушеніе на ограбленіе поѣзда.** 18 октября, въ 9 час. 15 мин. вечера, почтовый поѣздъ № 3 былъ внезапно остановленъ недалеко отъ ст. Цвѣтково, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, вслѣдствіе покушенія неизвѣстныхъ злоумышленниковъ ограбить багажъ изъ перваго послѣ паровоза вагона. Но вагонъ этотъ оказался наполненнымъ фруктами, изъ которыхъ злоумышленники успѣли выбросить два мѣста. Вслѣдствіе остановки поѣзда и поднятія тревоги злоумышленники скрылись. Выброшенныя два мѣста были подобраны и поѣздъ, простоявъ 23 минуты, отправился дальше.

—**Клака въ городскомъ театрѣ.** На дняхъ чинамъ Старокіевскаго участка удалось узнать, наконецъ, главаря клаки, прочно свившей себѣ гнѣздо въ городскомъ театрѣ и державшей въ подчиненіи у себя нѣкоторыхъ артистовъ этого театра. Главаремъ клакеровъ оказался хористъ городского театра еврей Мейеръ Левинъ, который за вознагражденіе отъ 25 до 30 рублей въ вечеръ дѣлалъ «успѣхъ» артистамъ. Въ случаѣ же отказа артиста послѣдній подвергался опасности быть ошиканнымъ и освистаннымъ клакой и даже избитымъ. Клаку удалось открыть совершенно случайно благодаря прибывшей въ Кіевъ артисткѣ А. Клакеры вообразили, что г-жа А. будетъ пѣть въ городскомъ театрѣ въ теченіе всего сезона, и явились къ ней съ предложеніемъ своихъ услугъ. Артистка А., не привыкшая къ такимъ пріемамъ завоеванія симпатій публики, категорически отказалась пользоваться услугами клакеровъ и громогласно заявила о существованіи этой возмутительной организаціи, въ которой насчитывалось до 10 постоянныхъ членовъ. Въ случаѣ надобности, число клакеровъ могло быть произвольно увеличиваемо, причемъ контингентъ клакеровъ состоялъ въ большинствѣ изъ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, почему они были трудно уловимы. Левинъ вчера, 19 октября, уволенъ отъ службы антрепренеромъ городского театра С. В. Брыкинымъ, а мѣстной администраціей онъ будетъ, какъ мы слышали, выселенъ изъ Кіева. Большинство членовъ шайки клакеровъ—еврейская «учащаяся» молодежь.

—Въ понедѣльникъ, 20 октября, въ 7 часовъ вечера, въ клинической аудиторіи акушерско-гинекологической клиники университета св. Владиміра имѣетъ быть **155-е собраніе акушерско-гинекологическаго общества въ г. Кіевѣ.** Предметы его: 1) А. А. Пиковскій. Отчетъ о наложеніи щипцовъ за 12 лѣтъ въ родильномъ отдѣленіи Кіевской городской больницы Цесаревича Александра (автореферать). 2) Н. К. Неёловъ. Современное состояніе акушерскихъ клиникъ въ Берлинѣ. 3) В. Ф. Недѣльскій. Къ вопросу объ образованіи полиповъ матки (демонстрація препаратовъ). 4) С. М. Яровой: а) мумифицированный плодъ при внѣматочной беременности; б) уродство плода, вызванное амніотическими нитями (демонстрація препарата).

—**Кражи.** Проживающая по Старо-Наводницкой улицѣ, въ домѣ № 30 б, Юлія Домбровская заявила въ Печерскій участокъ, что 16 октября въ ея отсутствіи неизвѣстно кѣмъ взломаны пробой и замокъ у дверей ея квартиры и совершена кража разныхъ вещей на 165 р. Въ ночь на 18 октября изъ чердака дома № 8, по Константиновской улицѣ, неизвѣстными злоумышленниками, выломавшими деревянную перегородку, совершена кража вывѣшеннаго для просушки бѣлья на 390 р., принадлежащаго купцу Павлу Новикову.

—**Грабежъ съ нанесеніемъ ранъ.** 18 октября, вечеромъ, около дома № 48, по Большой Васильковской улицѣ, на проходившихъ Андрея Сидоренко и Михаила Василенко напали нѣсколько парней и, причинивъ имъ колотыя раны, ограбили изъ кармана брюкъ у одного изъ нихъ 80 коп. Нападавшіе задержаны и оказались: Петромъ Осиповымъ, 13 лѣтъ, Александромъ Глѣбовымъ, 18 л., и Александромъ Онещенко, 17 л.

—**Несчастный случай.** Во дворѣ дома № 4, по Степановской улицѣ, 18 октября, въ 12 часовъ дня, упавшей отъ переноса дверной луткой убитъ трехлѣтній мальчикъ Владиміръ Волковъ.

—**Несчастный случай на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.** 18 октября, днемъ, на 89 верстѣ линіи Одесса—Казатинъ, недалеко отъ ст. Мигаево, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, найденъ на полосѣ отчужденія трупъ поденнорабочаго Марка Слободянюка, убитаго упавшими щитами, предохраняющими желѣзнодорожное полотно отъ снѣжныхъ заносовъ.

—**Самоубійство.** Вчера, 19 октября, около 8 час. вечера, во Французской гостиницѣ, помѣщающейся на углу Крещатика и Прорѣзной улицы, въ комнатѣ, занимаемой маркерами, обнаруженъ висящій на веревкѣ, прикрѣпленной къ дверному крючку, трупъ маркера биліардной этой гостиницы крест. Алексѣя Мельникова, 18 лѣтъ. Прибывшему врачу скорой медицинской помощи, несмотря на всѣ старанія, не удалось вернуть къ жизни повѣсившагося Мельникова. Въ сосѣдней комнатѣ, занимаемой также маркерами, найдены въ стаканѣ карболовая кислота, смѣшанная съ глицериномъ. Причина самоубійства Мельникова—павшее на него подозрѣніе въ кражѣ часовъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

—**Прибыли** 19 октября и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Петербурга—В. В. Зиньковскій, Ямполя, Подольской губ.—И. М. Балабанъ, м. Малина—С. С. Миклуха, Одессы—И. Г. Ветлицъ. Въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Ярослава — князь Д. И. Шаховской, изъ м. Смѣлы—С. А. Краузе, г. Изюма—Е. М. Чеботаревъ, г. Полтавы—С. Д. Зубенко и Н. Н. Гувеніусъ, Ромнъ—М. Л. Козубская и О. С. Козубская, Чернигова—Н. В. Листовская и А. Г. Гаршинъ, Могилевскаго уѣзда—В. И. Богуцкій-Скоробогачевъ, Житоміра—В. А. Курбатовъ, Москвы—И. З. Одишадзе, Екатеринослава—Ф. А. Расинскій, Ельца—Н. Н. Цѣлебновъ, Верхнеудинска—Я. Е. Цыгальницкій, Бердичева—А. К. Павловъ.

Литература и искусство.

◆ **Симфоническій концертъ подъ управленіемъ А. К. Глазунова.** Первый симфоническій концертъ (изъ серіи намѣченныхъ въ текущемъ сезонѣ) состоялся 17 октября въ городскомъ театрѣ при большомъ стеченіи публики, привлеченной участіемъ въ этомъ сеансѣ выдающагося музыкальнаго дѣятеля, директора С.-Петербургской консерваторіи А. К. Глазунова. Пріѣздъ въ Кіевъ композитора—событіе, внесшее большой интересъ въ нашу скучную, монотонную музыкальную жизнь. Въ настоящее время имя А. К. Глазунова стоитъ первымъ въ спискѣ русскихъ композиторовъ. По характеру и направленію своего творческаго таланта Глазуновъ занимаетъ какъ бы среднее мѣсто между представителями прочно укрѣпившихся музыкальныхъ традицій (подъ вліяніемъ Глинки) и дѣятелями на почвѣ изысканія новыхъ путей, новыхъ крайнихъ стремленій въ искусствѣ. Въ своихъ сочиненіяхъ Глазуновъ примиряетъ оба эти теченія: руководствуясь въ большинствѣ случаевъ принципами прежнихъ классическихъ формъ, композиторъ обновляетъ послѣднія замѣтными, чисто субъективными отступленіями, нововведеніями, которыя указываютъ на его желаніе идти впередъ, но по прямому пути совершенствованія формы, сохраняя притомъ строгую послѣдовательность въ естественной ея эволюціи. Кромѣ соблюденія главныхъ принциповъ формы, Глазуновъ въ своемъ творчествѣ вообще придерживается основныхъ тезисовъ положительной гармоніи, наряду съ чѣмъ пользуется широко и новѣйшими въ этой области пріемами, всегда, однако, умѣстными, научно обоснованными и логически мотивированными. Здѣсь сказывается солидное музыкальное образованіе и великолѣпная техническая подготовка. Такимъ образомъ, Глазуновъ является однимъ изъ лучшихъ современныхъ представителей «новой русской школы» съ ея положительными стремленіями къ прогрессу. Вышеуказанныя свойства творчества Глазунова отлично проявились въ цѣломъ рядѣ лучшихъ образцовъ его, исполненныхъ въ описываемомъ концертѣ подъ руководствомъ автора. Все первое отдѣленіе сеанса заняла шестая симфонія (c-moll, op. 58), написанная въ 1896 г. и посвященная дирижеру Императорскаго Маріинскаго театра, Ф. Блуменфельду. Первая ея часть «Allegro passionato», представляя ясную сонатную форму, основана на чрезвычайно удачномъ сопоставленіи двухъ красивыхъ, выразительныхъ темъ, противоположныхъ по характеру и настроенію. Первая изъ нихъ—страстная, безпокойная, съ порывистымъ ритмомъ, создаетъ общее настроеніе, характеризуетъ основную мысль; этой части симфоніи все вниманіе автора здѣсь сосредоточено на изложеніи и мастерской разработкѣ этой главной темы, въ цѣляхъ подчеркнуть въ ней идею упорной борьбы за все прекрасное характеризуемое второй пѣвучей темой. Въ основу второй части (тема съ варьяціями) авторъ полагаетъ красивую довольно широкую мелодію, съ большимъ разнообразіемъ обставленную въ рядѣ изящныхъ варьяцій; изъ нихъ особенно прелестны по мастерству оркестровки первая, вторая, третья («Scherzino») и седьмая (Alla marcia); въ отношеніи гармонизаціи всѣ онѣ одна другой лучше. Послѣ небольшой третьей части—«Intermezzo», напоминающей по складу и по формѣ танецъ, слѣдуетъ торжественный финалъ, чрезвычайно сильный по выдержанности настроенія и интересный по богатству сложной технической обработки темъ. Въ господствующей темѣ его и особенно въ заключительныхъ аккордахъ чувствуется ликованіе побѣды въ той борьбѣ, какая иллюстрировалась въ первой части симфоніи. Пьеса вся вообще произвела цѣльное яркое впечатлѣніе, но, сравнительно со своими достоинствами, принята была публикой не особенно тепло; на такой пріемъ, быть можетъ, повліялъ довольно ровный, спокойный способъ дирижированія Глазунова, лишенный рѣзкихъ внѣшнихъ признаковъ увлеченія, аффектаціи. Во второмъ отдѣленіи публика впервые познакомилась съ балладой (op. 78) и съ цѣлой серіей номеровъ музыки изъ балета «Раймонда». Въ балладѣ болѣе всего отразились новѣйшія вѣскія гармоніи и оригинальность свободной формы; пьесѣ не предпосылается авторомъ какая-либо опредѣленная программа; это—образецъ абсолютной музыки, матеріалъ которой состоитъ изъ чередованія трехъ различныхъ по настроенію моментовъ (Allegro moderato и allegro agitato и заключительная часть), представляющаго собой мастерски сдѣланную звуковую иллюстрацію какого-либо явленія въ первоначальномъ его фазисѣ, въ моментъ развитія его элементовъ до высоты кульминаціоннаго пункта и въ періодъ наступленія естественно слѣдующей затѣмъ реакціи. Интереснѣе всего здѣсь нарастаніе мощной оркестровой массы въ «allegro agitato». Вообще-же въ балладѣ сила вдохновенія нѣсколько уступаетъ мастерству автора. Весьма цѣнной во всѣхъ отношеніяхъ оказалась великолѣпная сюита изъ балета «Раймонда». Въ музыкѣ этой авторъ строго слѣдуетъ намѣченной программѣ, вытекающей изъ содержанія средневѣковаго сюжета; ему прекрасно удается очертить образъ красавицы Раймонды, любящей, тоскующей въ отсутствіи жениха Жана-де-Бріена, радующейся его пріѣзду, насмѣхающейся надъ влюбленнымъ въ нее сарацыномъ Абдурахманомъ. Въ этомъ балетѣ Глазуновъ придалъ громадное значеніе симфоническому элементу. Не говоря уже о красотѣ всѣхъ исполненныхъ танцевъ, въ числѣ которыхъ очень характерны по колориту пляска мальчиковъ, танецъ Сарацынъ, танецъ дѣвушекъ и пажей, Раймонды, Глазуновъ здѣсь далъ много симфоническихъ картинокъ, иллюстрирующихъ обстановку дѣйствія и соотвѣтствующее настроеніе; очаровательны картины сновидѣній Раймонды, лунной ночи, съ волшебнымъ свѣтомъ которой сочетаются нѣжные звуки лютни Раймонды (solo арфы). Ярко и сильно переданъ въ музыкѣ послѣдній номеръ сюиты: «торжество любви и свадебный пиръ». По тонкостямъ колоритной оркестровки въ сюитѣ изъ «Раймонды» видно, что Глазуновъ ученикъ Римскаго-Корсакова, вполнѣ достойный своего учителя. Нечего и говорить, что исполненіе вышеперечисленныхъ пьесъ было превосходно со всѣхъ сторонъ. Глазуновъ и въ качествѣ дирижера показалъ отличную выдержку, опытность и знаніе солиднаго, серьезнаго толкователя музыки; иногда онъ кажется слишкомъ уравновѣшеннымъ, особенно въ тѣхъ моментахъ, когда широкое развитіе динамическаго нюанса доходило до высшей своей точки, когда естественно ожидается со стороны дирижера наибольшее проявленіе темперамента, увлеченія. Оркестръ подъ управленіемъ Глазунова блестяще выполнилъ возложенную на него задачу и, удостоившись похвалы композитора, еще разъ подтвердилъ справедливость лестныхъ о себѣ отзывовъ другихъ дирижеровъ, посѣщавшихъ Кіевъ. Въ четвертомъ номерѣ сюиты блеснула своей хорошей игрой наша артистка г-жа Фаллада-Шкворъ, отлично исполнившая трудное solo арфы. Между двумя послѣдними оркестровыми пьесами скрипачъ г. Реентовичъ сыгралъ извѣстный въ Кіевѣ концертъ (Глазунова) для скрипки съ оркестромъ (op. 82), посвященный Ауэру. Г. Реентовичъ владѣетъ развитой, опрятной техникой, умѣетъ вдуматься въ исполняемое произведеніе, даетъ хорошій музыкальный планъ нюанса, фразировки, но не можетъ похвалиться сочнымъ, яркимъ тономъ, широкимъ размахомъ смычка; въ игрѣ скрипача чувствовалась и нѣкоторая робость. Публика встрѣтила солиста довольно тепло, много аплодировала ему и заставила играть сверхъ программы три пьесы: «Sérénade mélancolique», гавотъ и мюзетъ Теръ-Аулина и «Зефиръ» Губая. Концертъ произвелъ сильное впечатлѣніе. Публика встрѣтила и проводила знаменитаго композитора шумными восторженными оваціями. Передъ исполненіемъ программы ему былъ поднесенъ вѣнокъ. Этотъ сеансъ, рѣдкій по исключительности обстановки, надолго останется въ памяти кіевлянъ. За пріятный случай знакомства съ Глазуновымъ—большое спасибо устроителямъ концертовъ.

А. Каневцовъ.

◆ Первое собраніе Императорскаго музыкальнаго общества, 28 октября, посвящено будетъ всецѣло музыкѣ XVII и XVIII вв. Приглашенная изъ Парижа для этого сезона клавесинистка В. Ландовская исполнитъ на клавесинѣ рядъ совершенно неизвѣстныхъ кіевской публикѣ сочиненій какъ классическихъ авторовъ Баха, Моцарта, Генделя, Гайдна, такъ и другихъ композиторовъ, съ именами коихъ публикѣ придется познакомиться впервые. Къ послѣднимъ относятся англійскіе композиторы Персель, Джонъ Буль и нѣмецкій—Пахельбель. Персель (1658—1685) занимаетъ первое мѣсто среди англійскихъ композиторовъ. Онъ написалъ много сочиненій свѣтской и духовной музыки. Поставивъ себѣ цѣлью создать національную англійскую оперу, онъ написалъ нѣсколько оперъ, въ свое время имѣвшихъ большой успѣхъ. Къ нимъ относятся оперы «The fairy queen» (на сюжетъ «Сна въ лѣтнюю ночь» Шекспира), «Король Артуръ» и др. Получивъ мѣсто органиста въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, онъ написалъ нѣсколько мессъ, оды, кантаты. Эти духовныя сочиненія оказали несомнѣнное вліяніе на композиторскую дѣятельность Генделя послѣ переселенія его въ Лондонъ. Въ позднѣйшее время образовалось въ Англіи Перселевское общество, занявшееся изданіемъ полнаго собранія его сочиненій. Джонъ Буль (1563—1628) былъ замѣчательнымъ органистомъ и въ совершенствѣ владѣлъ контрапунктомъ. Онъ былъ избранъ докторомъ музыки Оксфордскаго и Кембриджскаго университетовъ. Изъ его сочиненій составились весьма немногія преимущественно написанныя для вирджинала (родъ клавицимбала). Пахельбель (1653—1706)—одинъ изъ предшественниковъ Баха,—много поработалъ надъ усовершенствованіемъ полифоническаго стиля хораловъ. Первыя фуги Баха написаны въ стилѣ и манерѣ Пахельбеля.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Голосъ жизни», пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ Яльмара Бергстрема, пер. А. и П. Ганзенъ. Бенефисъ А. А. Пасхаловой.

«Голосъ жизни» очень скучная, неважно написанная иностранная пьеса, трактующая вопросъ, который по существу вовсе не носитъ драматическаго характера. Драма создается внутренними переживаніями людей, а діалоги соціально-полемическаго характера хотя и могутъ быть разбиты на дѣйствія и явленія, но драмы все-таки не составятъ. Въ этомъ «Голосѣ жизни», выбранномъ, неизвѣстно по какимъ соображеніямъ, г-жей Пасхаловой для своего бенефиса, трактуется модный въ настоящее время, такъ называемый, «половой вопросъ». Въ томъ освѣщеніи, которое пьеса г. Яльмара Бергстрема даетъ этому вопросу, впечатлѣніе получается неясное. Зритель, уходя изъ театра, не знаетъ въ концѣ-концовъ авторской точки зрѣнія, а въ пьесахъ à thèse это самое главное. Я, напримѣръ, думаю, что здѣсь даже и вопроса никакого нѣтъ. Какой-же это вопросъ: можетъ-ли дѣвушка имѣть одного или двухъ любовниковъ, до появленія офиціальнаго претендента на ея руку, когда ясно, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ онъ разрѣшается въ зависимости отъ свойствъ темперамента, воспитанія, окружающей обстановки, а не отъ того или другого отношенія къ нему общественнаго мнѣнія. Самое радикальное на этотъ счетъ воззрѣніе должно признать, что половой инстинктъ заложенъ въ человѣка въ интересахъ рода, что онъ унаслѣдованъ имъ отъ отдаленнѣйшихъ предковъ, а не составляетъ благопріобрѣтеннаго качества. Отсюда ясно, что можно спорить о формахъ брака, какъ этико-соціальнаго установленія, но его психо-физіологическій характеръ совершенно ясенъ, и утверждать право за каждымъ отдѣльнымъ индивидуумомъ превращать половыя отношенія, такъ сказать, въ «искусство для искусства», значитъ просто санкціонировать проституцію. Интереса спектакль, какъ сценическое представленіе, не имѣлъ никакого; все это худосочное, вымученное умничанье годится развѣ для какой-нибудь захудалой газетки, но не для сцены.

Что касается лично г-жи Пасхаловой, то будь она геній, она все же ничего бы не сдѣлала изъ безцвѣтной роли Каренъ. Театръ былъ почти полонъ.

Н. Николаевъ.

◆ **А. А. Потѣхинъ.** (Некрологъ). 17 октября скончался въ Петербургѣ 79-ти лѣтъ отъ роду извѣстный писатель и драматургъ Алексѣй Антипьевичъ Потѣхинъ. Урожe-

щанъ города Кинешмы, онъ учился въ Демидовскомъ лицеѣ въ Ярославлѣ и началъ свою карьеру военной службой, на которой однако оставался недолго. Въ 1852 году выступаетъ на литературное поприще. Первое его произведеніе, сцены изъ народнаго быта «Забавы и удовольствія въ городкѣ», было напечатано въ «Современникѣ». Затѣмъ появились въ «Москвитянинѣ» его разсказы и романы изъ народной жизни «Тить Сафронычъ Казановъ», «Крестьянка» и др. Хорошій языкъ и знаніе крестьянской жизни обратили вниманіе на молодого автора. Въ 1856 году А. А. принималъ участіе вмѣстѣ съ Писемскимъ, Островскимъ, Максимовымъ и другими писателями въ литературно-этнографической экспедиціи для изслѣдованія Поволжья. Въ 70-хъ годахъ извѣстные разсказы «Около денегъ», «Хай-Дѣвка» и др. появляются на страницахъ «Вѣстника Европы», и Потѣхинъ занимаетъ видное мѣсто среди беллетристовъ-народниковъ. Эпоха реформъ дала А. А. новыя темы: нравы стараго строя, борьба съ новыми вѣяніями нашли себѣ яркое выраженіе въ рядѣ романовъ, повѣстей и драмъ, пачатавшихся въ «Русскомъ Вѣстникѣ», «Современникѣ», «Библіотекѣ для Чтенія» и другихъ журналахъ. Въ это время появился лучшій романъ покойнаго «Бѣдные дворяне», дающій характерную картину помѣщичьей семьи стараго уклада. Драмы его «Мишура» и «Отрѣзанный ломоть» пользовались шумнымъ успѣхомъ, но постановка ихъ на сценѣ встрѣтилась съ необычайными трудностями, причемъ послѣдняя драма послѣ тринадцатаго представленія была снята со сцены, а первая находилась 4 года подъ запретомъ. Постановка комедіи «Вакантное мѣсто» совсѣмъ не была допущена. Кромѣ того А. А. были написаны нѣсколько драмъ изъ народной жизни, обошедшихъ многія сцены: «Чужое добро въ прокъ не идетъ», «Судъ людской не Божій», «Около денегъ» и др. Большая часть написаннаго покойнымъ вошла въ собраніе его сочиненій, изданное въ 1874 году. Покойный, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», состоялъ почетнымъ академикомъ по разряду изящной словесности и предсѣдателемъ театрально-литературнаго комитета при дирекціи Императорскихъ театровъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Поджогъ.

(Продолженіе *).

Въ вечернемъ засѣданіи 18 октября допрошенъ былъ рядъ свидѣтелей по вопросу о нормальности умственныхъ способностей подсудимаго. Свидѣтели говорили о нервности обвиняемаго, вспыльчивомъ характерѣ, грубомъ обращеніи его съ окружающими, но никто изъ нихъ не наблюдалъ какихъ либо особыхъ проявленій ненормальности Романовичъ-Славатинскаго, да и самъ онъ лично заявилъ на судѣ, что считаетъ себя человѣкомъ нормальнымъ. Экспертамъ-врачамъ предоставлено было въ особой комнатѣ освидѣтельствовать подсудимаго и затѣмъ дать свое заключеніе. Послѣ освидѣтельствованія обвиняемаго и непродолжительнаго совѣщанія эксперты заявили суду, что они пришли относительно его психическаго состоянія къ единогласному убѣжденію, высказать которое уполномочили профессора Оболонскаго; послѣдній, отвѣчая на вопросы суда и сторонъ, объяснилъ, что у Романовичъ-Славатинскаго замѣчается асимметрія лица, повышеніе колѣнныхъ рефлексовъ, нѣкоторое искривленіе позвоночника, выпуклость затылочнаго бугра и т. п.; наслѣдственность у обвиняемаго не является благопріятной, такъ какъ отецъ его, какъ видно изъ данныхъ, установленныхъ на судебномъ слѣдствіи, былъ человѣкомъ не высокой нравственности, а мать была больна какою то, точно не установленною психическою болѣзнью; самъ подсудимый человѣкъ неуживчивый, жестокій и къ окружающимъ всегда относился недружелюбно и подозрительно. Все это данныя привели экспертовъ къ заключенію, что подсудимый представляетъ типъ дегенерата, какихъ въ настоящее время очень много; типъ этотъ весьма далекъ отъ того, что принято называть человѣкомъ ненормальнымъ, въ смыслѣ сумасшествія, при этомъ профессоръ оговорился, что идеально нормальныхъ во всѣхъ отношеніяхъ людей совершенно нѣтъ; считать Романовичъ-Славатинскаго сумасшедшимъ, больнымъ психически, нѣтъ основаній и если онъ и носитъ на себѣ признаки вырожденія, то это не говоритъ о возможности предполагать, что приписываемое обвиняемому преступное дѣяніе онъ совершилъ въ припадкѣ психической болѣзни или умоизступленія, исключающихъ вмѣненіе. Слѣдствіемъ его уклоненія отъ вполнѣ здороваго типа являются лишь нѣкоторыя, правда, значительныя, неуравновѣшенность характера, рѣзкіе переходы отъ одного настроенія къ другому, вспыльчивость и т. п. На этомъ засѣданіе закончилось.

Вчера, несмотря на праздничный день, разборъ дѣла продолжался. Засѣданіе суда началось въ 12 часовъ дня. До вечера спрошено было около 10-ти свидѣтелей, не внесшихъ въ дѣло ничего новаго. Допрошены были два запасныхъ солдата, прибывшихъ изъ Вятки—Сушинцовъ и Сухихъ, оба эти свидѣтеля, будучи въ Кіевѣ на дѣйствительной военной службѣ, работали въ усадьбѣ Романовичъ-Славатинскаго на правахъ солдатъ, отпускаемыхъ на вольные заработки. Свидѣтели заявили, что они получали поденную плату 50 коп. и харчи хозяина; работали они, правда, много, но ихъ не притѣснялъ штабсъ-капитанъ и не обижалъ, „вспылитъ, бранится, кричитъ, а пройдетъ горячка и веселъ", говоритъ солдатъ Сухихъ. По словамъ этихъ свидѣтелей, передъ вторымъ пожаромъ они уже вечеромъ ушли изъ усадьбы Романовичъ-Славатинскаго, а послѣдній задержался въ ней на самое короткое время и идя домой прямой дорогой почти одновременно съ ними явился въ свой домъ на Лабораторной улицѣ и тамъ былъ дома на глазахъ солдатъ болѣе часа, пока они ушли въ казармы на Печерскъ. (Прод. слѣд.).

II.

Дѣло о подложномъ аттестатѣ.

Впервые доходящее до суда дѣло о подлогѣ аттестата зрѣлости, за которымъ послѣдуетъ въ близкомъ будущемъ цѣлая серія аналогичныхъ дѣлъ, по словамъ „Нов. Вр.", разсмотрѣно въ Петербургской судебной палатѣ по апелляціонному отзыву прис. пов. В. Д. Хвольсова на приговоръ Рижскаго суда, присудившаго мѣщанина Миндлина и дантиста Гольденберга къ лишенію всѣхъ особыхъ правъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія перваго на 3 года, а второго—на 5 лѣтъ. Мордухъ Миндлинъ, срѣзавшійся дважды на экзаменѣ, надежды поступить въ университетъ все-таки не оставилъ. Онъ идетъ къ Гольденбергу и тотъ за 700 рублей вручаетъ ему аттестатъ зрѣлости, который Миндлинъ и представляетъ въ Юрьевскій университетъ въ 1907 году, но подлогъ раскрывается. По объясненію Миндлина, Гольденбергъ заставилъ его продѣлать всѣ формальности: подачу прошенія въ варшавскую гимназію (для обозначенія въ какую именно—было оставлено мѣсто), приложеніе документовъ, фотографіи и, наконецъ, исполненіе задачъ по математикѣ (хотя онѣ были присланы уже рѣшенными) и русской исторіи. Онъ, Миндлинъ, былъ вполнѣ увѣренъ, что, хотя аттестатъ и „фиктивный", выданный за взятку, но во всякомъ случаѣ не подложный. Судебная палата убавила срокъ наказанія каждому подсудимому на одинъ годъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 290.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 15 октября состоялось засѣданіе городской думы, въ которомъ рѣшался очень важный вопросъ о пополненіи долговъ города. Оказалось, что за 1904, 1905, 1906 и 1907 годы управа успѣла сдѣлать болѣе 80 тысячъ долга, да кромѣ того за прежнее время взяла изъ запаснаго капитала около 60 тысячъ рублей, которые такъ и остались не пополненными. Такой крупный для нашего бѣднаго города дефицитъ объясняется очень просто. Управа всѣ эти годы искусственно увеличивала смѣту доходовъ, чтобы получить разрѣшеніе думы на разные лишніе расходы. Кромѣ того въ теченіе года чуть не каждое засѣданіе вносились на обсужденіе новыя сверхсмѣтныя ассигнованія, которыя, не смотря на протесты наиболѣе благоразумныхъ гласныхъ, большинствомъ разрѣшались. Львиная доля этихъ ассигнованій шла въ пользу тѣхъ же управцевъ: то разрѣшали 400—500 р. на безполезную поѣздку городского головы въ Петербургъ для какихъ-то хлопотъ объ интересахъ города, изъ которыхъ обыкновенно ничего не выходило, то ему-же на участіе въ пресловутомъ Московскомъ земскомъ съѣздѣ, то на экстраординарные канцелярскіе расходы по управѣ, то на чай для управскихъ чиновниковъ, и т. д. Изъ этихъ сотенъ составлялись десятки тысячъ, и въ концѣ концовъ выросъ грозный дефицитъ болѣе 140 тысячъ. Сначала управа его замалчивала, но, наконецъ, молчать больше стало невозможно, и тогда обратилась къ думѣ за помощью, что дѣлать съ такимъ громаднымъ долгомъ. Послѣ разныхъ разговоровъ, во время которыхъ г.г. управцамъ пришлось выслушать много горькихъ истинъ отъ гласныхъ города, давно возмущенныхъ такимъ неумѣлымъ веденіемъ городского хозяйства, рѣшили прибѣгнуть къ обыкновенному средству—займу въ Бессарабско-Таврическомъ банкѣ подъ залогъ городскихъ земель. Едва-ли только банкъ согласится дать нужную городу сумму, ибо на этихъ земляхъ уже числится порядочный долгъ этому банку. Да и выгодность этого займа, при нынѣшнемъ курсѣ закладныхъ листовъ Бессарабскаго банка (75 руб. за 100), очень и очень проблематична. Тѣмъ не менѣе, городу нѣтъ другого выхода. Къ такому печальному состоянію привело неумѣлое и небрежное хозяйничанье нынѣшняго состава управы, который за рѣдкими исключеніями совершенно равнодушенъ къ городскимъ интересамъ и служитъ только ради 20-го числа.

Въ томъ-же засѣданіи обнаружилось, на сколько велики аппетиты у городскихъ служащихъ. Городской архитекторъ подалъ заявленіе, чтобы ему дума разрѣшила взять въ аренду на 16 лѣтъ (Sic!) $3^1/_2$ десятины городского бульвара съ двумя домиками на немъ за плату 130 р. въ годъ (?!!..) И это при арендной платѣ полевой городской земли въ 40 р., сдаваемой не болѣе, какъ на 3 года. Архитекторъ думалъ, что едва ли найдутся возражатели противъ его проекта, иначе-де онъ своевременно имъ отомститъ при какихъ-нибудь постройкахъ. Тѣмъ не менѣе, оппоненты нашлись изъ числа немногихъ безстрашныхъ гласныхъ, и закрытой баллотировкой предположенную экспропріацію городской земли отклонили. «Страшенъ сонъ, да милостивъ Богъ»...

М. ШЕПЕТОВКА, Заславскаго у., Волынск. губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ послѣднее время на дорогѣ, идущей изъ нашего мѣстечка въ м. Судилковъ, вблизи фольварка «Жидовица», два неизвѣстныхъ злоумышленника покушались на ограбленіе еврейки Бейлы Зокуръ, ѣхавшей съ извозчикомъ со ст. Шепетовка въ м. Судилковъ и имѣвшей при себѣ 826 руб. денегъ, полученныхъ ею на почтѣ въ Шепетовкѣ, причемъ во время покушенія разбойники произвели изъ револьверовъ болѣе 5 выстрѣловъ и одинъ изъ преступниковъ, бросившись къ Зокуръ, намѣревался изъ ея рукъ отнять ридикюль съ находившимися въ немъ деньгами. Зокуръ, оказавъ сопротивленіе, укусила грабителя за руку, послѣ чего неизвѣстный разбойникъ, оставивъ свою попытки, соскочилъ съ брычки и произвелъ въ Зокуръ еще одинъ выстрѣлъ, но къ счастью, безрезультатно. Такъ какъ вскорѣ за повозкой Зокуръ показалось еще нѣсколько ѣхавшихъ повозокъ, то злоумышленники, не желая быть замѣченными, скрылись по направленію м. Шепетовки. Произведеннымъ разслѣдованіемъ установлено, что означенное покушеніе на ограбленіе Зокуръ было произведено мѣстными жителями Платономъ Березовскимъ и нѣкіимъ евреемъ Михелемъ, скрывшимся изъ м. Шепетовки. Къ розыску преступниковъ приняты мѣры.

ПОЛТАВА. Нѣсколько дней тому назадъ, въ залѣ 3-го класса ст. Полтава, Южныхъ жел. дорогъ, по словамъ „Полт. Гол.", обратила на себя всеобщее вниманіе группа крестьянъ-рабочихъ въ 12 человѣкъ, одѣтыхъ „по европейски" и въ то же время оборванныхъ, въ грязномъ, давно не мытомъ, бѣльѣ: измученныя лица ихъ свидѣтельствовали о пережитыхъ невзгодахъ. Оказалось, что компанія эта возвратилась изъ Южной Америки, куда они въ числѣ многихъ другихъ крестьянъ, не только Полтавской, но и другихъ губерній: Херсонской, Подольской, Волынской и Кіевской, были приглашены на работы специальными американскими агентами, командированными въ Россію нѣсколько лѣтъ тому назадъ. При наймѣ агенты сулили приглашеннымъ золотыя горы—чуть ли не до 5 рублей въ день. Крупныя задаточныя суммы и выдача проѣздныхъ денегъ немедленно на руки, убѣдили тогда крестьянъ въ правдивости обѣщаній агентовъ—и они уѣхали. На дѣлѣ же оказалось совсѣмъ другое. Благодаря привозу большого числа приплыхъ, „чужеземныхъ" рабочихъ, цѣны на рабочія руки сразу же упали довольно низко, а вдобавокъ, какъ только, такъ, на мѣстѣ имъ объявили, что взятыя на проѣздъ деньги, они должны возвратить, но въ видѣ одолженія, съ нихъ будутъ вычитывать ихъ въ теченіе двухъ лѣтъ равными частями. Работа оказалась очень тяжелой, продолжительной и непривычной, а главное, въ особенности первое время, имъ приходилось работать голодными, такъ какъ они долгое время не могли привыкнуть къ американской пищѣ.—Шо воно за обидъ безъ черного хлѣба, безъ картопли? удивлялись наши земляки. На работу будили ихъ рано, кончали работу поздно, на нихъ кричали, ругались, штрафовали. Не зная ни языка, ни обычаевъ, рабочіе безсильны были спорить съ администраціей промысловъ и безпрекословно повиновались всѣмъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. Дальше положеніе еще болѣе ухудшилось притѣсненіями мѣстныхъ рабочихъ, которымъ невольные пришельцы пришлись далеко не по вкусу, такъ какъ съ ихъ приходомъ заработная плата уменьшилась на половину и больше. Начались разныя придирки, подвохи, споры, штрафы. Бѣжать бы въ Россію, такъ не съ чѣмъ, а долгъ заплатить надо. Промучились около двухъ лѣтъ и заплативъ долги, они не доѣдая и не досыпая, работая въ неурочные часы, скопили, наконецъ, себѣ денегъ на дорогу. При содѣйствіи мѣстныхъ властей, ихъ подъ конвоемъ полиціи отправили до ближайшаго порта, откуда на пароходѣ они добрались до Россіи. Прибыли они въ Полтаву полуголодными, измученными, безъ гроша въ карманѣ. Разсказъ ихъ такъ подѣйствовалъ на окружающихъ, что среди третьеклассной публики, такихъ же въ большинствѣ голодныхъ, за нѣсколько минутъ собрано было около 10 рублей. Нѣкоторые давали по копѣйкѣ и по двѣ, а другіе, не имѣя денегъ, давали кто „шматокъ" хлѣба, кто кусочекъ сала, кто фрукты. Въ концѣ концовъ собралась изрядная закуска, на которую съ жадностью набросились „американцы".

РОМНЫ. 13 октября, ночью, по окончаніи представленія въ циркѣ, клоунъ Дуровъ ужиналъ, въ числѣ другихъ, въ мѣстномъ клубѣ. Намѣреваясь съ утреннимъ поѣздомъ уѣхать въ Харьковъ, Дуровъ попросилъ свою жену съѣздить въ гостиницу и привезти ему въ клубъ любимую палку, всю покрытую золотыми монограммами его почитателей, украшенными брилліантами и др. драгоцѣнными камнями. Палку эту Дуровъ возилъ всегда съ собой. Жена отправилась вмѣстѣ съ однимъ изъ знакомыхъ и вскорѣ экипажъ снова остановился у входа въ клубъ, и только войдя въ него вспомнила о палкѣ. Бросились къ экипажу извозчика, но палки тамъ не оказалось. Устроили факельное шествіе отъ клуба къ гостиницѣ и обратно, но палка какъ въ воду канула. Пришлось заявить утромъ приставу г. Роменъ. Оказалось, что въ то время, какъ жена Дурова и ея знакомый высаживались изъ экипажа, палка сползла на землю, а затѣмъ была подобрана однимъ изъ стоявшихъ возлѣ клуба извозчиковъ, который, по соглашенію съ двумя другими, спряталъ ее въ экипажъ и уѣхалъ домой. Узнавъ, что извозчикъ этотъ живетъ въ подгородномъ селѣ Засулья, приставъ немедленно, по словамъ „Полт. Вѣст.", отправился къ нему, и переѣхавъ засульскій мостъ, увидѣлъ этого самаго извозчика, собиравшагося ковать у одной изъ кузницъ лошадь.—„Палка гдѣ, говори?!" крикнулъ на него приставъ.—„Ось вона, звольте ваше благородіе",—дрожащимъ голосомъ пролепеталъ извозчикъ. „Счастливые" находчики-извозчики будутъ привлечены къ отвѣтственности за утайку чужой вещи.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

19-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 октября. Послѣдніе дни внесли успокоеніе по славянскому вопросу. Результаты поѣздки королевича Георгія и Пашича неизвѣстны, но самую неизвѣстность истолковываютъ въ томъ смыслѣ, что ничего чрезвычайнаго не произошло. Отчетливо выясняется настроеніе большинства Думы и Совѣта, противное авантюристскимъ порывамъ. Сербскіе гости, принимая корреспондентовъ, благодарятъ русское общество за поддержку, однако, повидимому, отказались отъ надежды поднять славянское настроеніе. Думскіе поляки чувствуютъ крайнее затрудненіе, желая удержать австрійскія симпатіи, насолить нѣмцамъ и не идти противъ славянъ.

По слухамъ, циркулирующимъ среди думскихъ депутатовъ, Россія будетъ настаивать на включеніи вопроса объ анексіи и компенсаціяхъ въ пользу Сербіи и Черногоріи въ программу конференціи, поэтому конференція едва-ли состоится.

Крайняя революціонная группа студентовъ устроила вчера малочисленную сходку въ университетѣ. Сходка скоро разошлась по требованію ректора, констатировавъ реакціонное настроеніе среди большинства студентовъ.

Говорятъ, четырнадцать адмираловъ выходятъ въ отставку, въ числѣ ихъ Абаза.

«Слово» передаетъ, что товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ Чарыковъ назначается посломъ въ Константинополь.

Правые разрабатываютъ законопроектъ объ удаленіи евреевъ изъ арміи. Предполагается обложить ихъ налогомъ.

«Рѣчь» вновь пускаетъ слухъ объ уходѣ министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца; кандидатомъ на мѣсто его называютъ попечителя Рижскаго учебнаго округа Прутченко.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

19-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 октября. Въ Петергофѣ, въ Фермерскомъ дворцѣ, состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены королевичи сербскіе Георгій и Александръ и члены сербской свиты. По возвращеніи въ Петербургъ, королевича Георгія посѣтилъ предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 октября. Сегодня, въ 32-ю годовщину войны за освобожденіе Сербіи, бывшими русскими добровольцами въ Казанскомъ соборѣ отслужена панихида по бывшемъ главнокомандующемъ сербской арміей генералѣ Черняевѣ и другимъ генераламъ и всѣмъ павшимъ соратникамъ. На панихидѣ присутствовали многіе участники войны, сербскій посланникъ, нѣкоторые члены Думы и представители сербской и болгарской колоній.

За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 19, умерло 7.

КИШИНЕВЪ, 19 октября. Близъ Хотина ограблена почта на 79,900 руб. Убиты ямщикъ и стражникъ и ранены почтальонъ и два стражника; убиты три лошади. По подозрѣнію арестованы двое. Въ нападеніи участвовало восемь человѣкъ.

ХЕРСОНЪ, 19 октября. Объявлены на положеніи усиленной охраны, взамѣнъ чрезвычайной, Елисаветградъ, Александрія, Ананьевъ и ихъ уѣзды.

ЦАРИЦЫНЪ, 19 октября. Открыто отдѣленіе Императорскаго общества рыболовства и рыбоводства. Состоялось организаціонное собраніе.

ВОРОНЕЖЪ, 19 октября. Бирюченское земское собраніе одобрило планъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, который предположено осуществить въ теченіе 10 лѣтъ, построивъ 239 школъ и затративъ 1,337,500 рублей. Постановлено ходатайствовать о принятіи на счетъ казны содержанія учащихся и объ отпускѣ средствъ на школьное строительство. При удовлетвореніи перваго ходатайства земство ассигнуетъ на строительство ежегодно по 25,100 рублей. Въ первые два года испрашивается отъ казны 197,300 руб. на постройку 47 школъ.

ЕЛАБУГА, 19 октября. Кама стала.

КАЛУГА, 19 октября. Масальское земское собраніе приняло докладъ о введеніи въ теченіе 10 лѣтъ всеобщаго обученія и финансовый планъ, по которому содержаніе учащихъ отнесено на средства казны, расходы-же по строительству и оборудованію школъ земство принимаетъ на свой счетъ. Постановлено ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны средствъ на устройство, подъ руководствомъ земскаго агронома, въ 1909 году въ восьми пунктахъ показательныхъ хуторовъ. Отказано въ ассигнованіи средствъ на устройство въ Калугѣ средне-технической школы.

СИМБИРСКЪ, 19 октября. Съ 12 по 18 октября заболѣваній холерой не было; изъ ранѣе заболѣвшихъ умеръ 1.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 19 октября. Въ Шушѣ умеръ 1; на станціи Даллярь заболѣла жена начальника станціи.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 19 октября. За недѣлю въ городѣ заболѣло 5, умерло 3; въ области заболѣло 37, умерло 16.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 19 октября. Заболѣло 3, умерло 4.

БЕРЛИНЪ, 19 октября. Вся пресса и общественные круги обсуждаютъ заявленіе «N. D. Allg. Ztg», вызвавшее необычайную сенсацію. Инцидентъ считаютъ крайнимъ посрамленіемъ и повсюду выражаютъ сожалѣніе по поводу опубликованія заявленія. Печать указываетъ, что основной причиной неудовольствія является, прежде всего, подтвержденіе «N. D. Allg. Ztg» обстоятельства, что императоръ дѣлалъ заявленія передъ частными лицами, какъ сообщилъ «Daily Telegraph». Такъ какъ въ публикѣ въ большинствѣ случаевъ не вѣрятъ, что имперскій канцлеръ дѣйствительно не читалъ письма императора, то оффиціозно истинный ходъ событій излагается такъ: Канцлеръ въ Нордернеѣ былъ сильно занятъ, когда въ началѣ октября къ нему поступила неразборчивая рукопись. Князь Бюловъ отослалъ ее на разсмотрѣніе въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Фонъ-Шенъ былъ въ отпуску, а чиновникъ, разсматривавшій рукопись, нашелъ, что содержаніе ея не вызываетъ сомнѣній. Изъ консервативныхъ газетъ до сихъ поръ не высказалась только «Kreuz Zeitung». «Rheinisch-Westfälische Ztg» говоритъ о трагикомической исторіи канцлерскаго кризиса. «Deutsche Tages-Ztg» открыто заявляетъ, что Германія со времени основанія имперіи едва-ли переживала болѣе печальный инцидентъ. «Post» полагаетъ, что именно, послѣ ознакомленія съ сущностью дѣла изъ «N. D. Allg. Ztg», вмѣсто успокоенія распространятся сомнѣніе и неудовольствіе; именно теперь будутъ продолжаться нападки на отвѣтственное руководительство внѣшней политикой. «Post» считаетъ возможнымъ канцлерскій кризисъ, несмотря на то, что прошеніе Бюлова объ отставкѣ отклонено. «National Ztg» считаетъ инцидентъ во всякомъ случаѣ печальнымъ и лишь желаетъ, чтобы впредь частная политика императора не только могла считаться германской имперской политикой, но была бы и въ дѣйствительности такой. Либеральная печать также недовольна и говоритъ о заблужденіяхъ и замѣшательствахъ въ руководительствѣ внѣшней политикой, вызывающихъ справедливое удивленіе и недоумѣніе. «Vossische Ztg» полагаетъ, что носителямъ власти въ области внѣшней политики необходимо прежде всего примѣнить мудрую предусмотрительность и холодную сдержанность. «Нѣтъ ничего опаснѣе,—говоритъ газета,—какъ порывистость на импрессіонизмъ». «N.-D. Allg. Ztg» въ недѣльномъ обзорѣ говоритъ: «Заявленіе представляетъ собою совокупность заявленій, сдѣланныхъ императоромъ въ случайныхъ разговорахъ съ различными англійскими дѣятелями въ разные моменты. Нужна большая доза политической безчестности, чтобы императору, который вовсе не побуждалъ на опубликованіе, но лишь, вслѣдствіе запроса имперскаго канцлера, допустилъ послѣднее, приписать макіавелистическія побочныя цѣли въ связи съ вопросами современной политики, какъ, напримѣръ, желаніе поколебать существующія соглашенія и помѣшать текущимъ переговорамъ. Отношенія между Россіей, Англіей и Франціей покоятся на новыхъ основаніяхъ, значеніе которыхъ теперь не уменьшилось вслѣдствіе историческихъ воспоминаній. Опубликованіе имѣло цѣлью сгладить заблужденія и предразсудки общественнаго мнѣнія Англіи въ отношеніи личности германскаго императора».

АѲИНЫ, 19 октября. Представители Россіи, Франціи, Англіи и Италіи, какъ державъ—покровительницъ о. Крита, сообщили 18 октября греческому министру иностранныхъ дѣлъ оффиціознымъ образомъ текстъ деклараціи, сдѣланной 15 октября консулами этихъ державъ критскому правительству въ Канѣ. Консулами этими получены отъ критскаго правительства тождественныя ноты, содержащія просьбу передать державамъ—покровительницамъ глубокую благодарность за сообщеніе 15 октября.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—17 октября органъ октябристовъ «Голосъ Правды» подъ заглавіемъ «Чудовищная нелѣпость» печатаетъ слѣдующее сообщеніе: «Въ высшихъ кругахъ Петербурга появился любопытный безыменный листокъ, обвиняющій предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина и руководителя думскаго центра А. И. Гучкова въ совмѣстныхъ преступныхъ замыслахъ противъ существующаго государственнаго порядка. Авторъ скверненькаго памфлета, распространеннаго въ очень ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, даетъ полную волю своему разнузданному воображенію. По его неоспоримымъ свѣдѣніямъ, по проискамъ октябристовъ въ самомъ непродолжительномъ времени предсѣдатель совѣта министровъ долженъ стать еще и предсѣдателемъ совѣта государственной обороны. Въ моментъ этого соединенія высшей военной и гражданской власти въ одномъ лицѣ, опираясь на армію и будучи поддержанъ тайными масонскими ложами, П. А. Столыпинъ съ А. И. Гучковымъ по младотурецкому образцу и произведутъ государственный переворотъ, сопровождаемый кореннымъ измѣненіемъ государственнаго строя (!). Листокъ увѣряетъ, что къ осуществленію этого адскаго замысла все уже готово, и что ожидается лишь Высочайшій приказъ о соединеніи предсѣдательствованія въ совѣтѣ государственной обороны съ предсѣдательствованіемъ въ совѣтѣ министровъ съ одной стороны и о назначеніи А. И. Гучкова военнымъ или морскимъ министромъ съ другой». «Голосъ Правды» объясняетъ появленіе памфлета такимъ образомъ. «Весь этотъ вздоръ могъ бы показаться бредомъ сумасшедшаго, если бы въ немъ не чувствовалось чье-то грубое, но безумное желаніе путемъ чудовищной нелѣпости набросить тѣнь на двухъ честнѣйшихъ государственныхъ дѣятелей нашего времени. Съ увѣренностью, однако, можемъ сказать, что гнусный проискъ не удастся ни въ коемъ случаѣ, и что бредовое воображеніе сочинителя памфлета не достигнетъ своей единственной цѣли—завладѣть высокимъ вниманіемъ».

—Во главѣ только что образовавшейся Камчатской области, какъ передаетъ «Гол. Моск.», будетъ стоять, какъ извѣстно, особый камчатскій губернаторъ, который будетъ обладать обширными правами и полномочіями. Ему, между прочимъ, будутъ предоставлены права попечителя учебнаго округа, начальника горнаго управленія, начальника управленія государственными имуществами и начальника почтово-телеграфнаго округа.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», увѣдомилъ губернаторовъ, что имъ разрѣшается вносить ежегодно въ смѣту обязательные расходы потребныхъ суммъ для выдачи пособій семьямъ убитыхъ и пострадавшихъ нижнихъ чиновъ полиціи.

—Бюджетная комиссія, при обсужденіи смѣты по системѣ государственнаго кредита, обратила вниманіе, что въ смѣту не включены 300 милліоновъ рублей 5-процентныхъ обязательствъ, подлежащихъ оплатѣ 1 мая с. г. Представители министерства финансовъ отрицали необходимость внесенія этой суммы въ смѣту. Пренія по этому вопросу не привели къ какому-либо соглашенію.

—Комиссія по судебнымъ реформамъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», рѣшила заниматься исключительно оставшимися нерасмотрѣнными частями проекта реформы мѣстнаго суда. Разсматривается гражданскій процессъ. Наиболѣе существенное измѣненіе сдѣлано въ статьяхъ, трактующихъ объ обезпеченіи иска. По дѣйствующему закону и по проекту, иски землевладѣльцевъ къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ обезпечиваются; напротивъ, объ обезпеченіи исковъ рабочихъ къ хозяевамъ въ законѣ указаній нѣтъ. Комиссія исключила абзацъ объ обезпеченія исковъ хозяевъ, уравнявъ такимъ образомъ хозяевъ и рабочихъ.

—Петербургская полиція установила личности нѣсколькихъ арестованныхъ около пяти дней назадъ за Невской заставой, при попыткѣ совершить покушеніе на ограбленіе одного изъ заводскихъ артельщиковъ, отвозившаго 30,000 руб. Двое изъ арестованныхъ оказались бывшими рабочими Невскаго завода, Михайловымъ и Зиминымъ, уже привлекавшимися по дѣлу объ одномъ изъ бывшихъ за Невской заставой грабежей и скрывшихся изъ подъ надзора полиціи; двое другихъ оказались высланными въ административномъ порядкѣ за агитацію изъ столицы. Въ деревнѣ Мурзинкѣ между прочимъ при обыскахъ была обнаружена конспиративная квартира, являвшаяся сборнымъ пунктомъ шайки. Здѣсь арестованъ квартирный хозяинъ бывшій рабочій, и открыта въ стѣнномъ шкафу переписка.

—Для правильной организаціи перевозки по желѣзнымъ дорогамъ и вывоза изъ Россіи скоропортящихся грузовъ, рѣшено созвать первый всероссійскій съѣздъ по холодильному дѣлу. Для организаціи этого съѣзда учреждается постоянная комиссія изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, а также городскихъ и общественныхъ учрежденій. Проектъ положенія о съѣздѣ и постоянной комиссіи поручено разработать члену Государственнаго Совѣта, шталмейстеру В. И. Денисову.

—На 28 октября, по сообщенію «Нов. Вр.», созывается при министерствѣ финансовъ совѣщаніе для разсмотрѣнія проекта Средне-Бессарабской желѣзной дороги въ нѣсколько сотъ верстъ. Дорога эта, прорѣзывая самыя плодородныя губерніи нашего Западнаго края, имѣетъ громадное какъ культурное, такъ и стратегическое значеніе.

—Одно изъ главныхъ богатствъ нашего Кавказа—это богатѣйшія въ мірѣ залежи марганца (кромѣ Кавказа есть далеко уступающія имъ залежи только въ Южной Америкѣ). Къ сожалѣнію, небрежность Закавказскихъ дорогъ и непомѣрно высокій тарифъ чіатурской вѣтви (7 к. за 35 верстъ) довели русское марганцевое дѣло до полнаго упадка. Въ настоящее время при министерствѣ финансовъ образована комиссія подъ предсѣдательствомъ члена тарифнаго комитета Г. И. Шапошникова для разсмотрѣнія вопроса о тарифахъ на перевозку марганцевой руды по Закавказскимъ дорогамъ.

—Въ Ростовѣ-на-Дону, какъ сообщаютъ «Бирж. Вѣд.», арестованы жены одного служащаго на Владикавказской желѣзной дорогѣ и одного почтоваго чиновника, которыя путемъ угрожающихъ писемъ вымогали у богачей деньги.

—Матеріалы, собранные графомъ Паленомъ о хищеніяхъ на Ташкентской желѣзной дорогѣ, въ скоромъ времени, какъ сообщаетъ «Нов. Русь», будутъ опубликованы. Въ хищенія замѣшано около 200 высшихъ и низшихъ агентовъ дороги. Сенаторъ графъ Паленъ въ декабрѣ, по окончаніи ревизіи въ Туркестанѣ, приступитъ къ ревизіи управленія Мургабскаго Государева имѣнія.

—Въ Нижнемъ-Новгородѣ, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», 16 октября приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ бывшимъ ученикомъ техническаго училища Горюновымъ и матросомъ Мочаловымъ.

—Въ бюрократическихъ сферахъ Петербурга снова заговорили усиленно о предстоящемъ будто-бы уходѣ въ отставку государственнаго секретаря барона Ю. А. Икскуль фонъ-Гильденбандта, причемъ замѣстителемъ его называютъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ сенатора А. А. Макарова.

—Группа священниковъ-членовъ Государственной Думы снова предполагаетъ въ ближайшемъ своемъ засѣданіи начать обсужденіе и подготовку матеріаловъ, относящихся къ закону о выдѣлѣ изъ общины. Во время обсужденія этого закона въ общемъ собраніи Государственной Думы группа выставитъ своихъ ораторовъ по данному вопросу, которые выставятъ отношеніе священнослужителей къ закону 9 ноября. На ряду съ этимъ обсужденію въ группѣ будетъ подвергнутъ законопроектъ, касающійся вѣроисповѣдныхъ дѣлъ. Комиссія по вѣроисповѣднымъ дѣламъ въ прошлую сессію, какъ передаетъ «Россія», разбилась на двѣ группы и выразители мнѣній ихъ расходились такъ далеко, что комиссія постановила дать высказаться по разсматриваемому законопроекту представителямъ обоихъ теченій, передавъ все дѣло такимъ образомъ на безпристрастное рѣшеніе Государственной Думы.

—Въ «Русск. Инв.» напечатано: По приказанію Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа объявляется, что, согласно распоряженію комитета по образованію войскъ, ѣзда нижнихъ чиновъ внутри трамваевъ и въ вагонахъ конныхъ желѣзныхъ дорогъ воспрещается.

—Въ комиссію по исполненію росписи представленъ докладъ о специальныхъ капиталахъ. Капиталы эти, составляющіе сумму въ 600 мил. рублей, по заключенію составителя доклада, распредѣлены совершенно случайно и имѣютъ хаотическій характеръ. Многіе капиталы, которые должны были бы значиться общими рессурсами казны, отнесены къ специальнымъ капиталамъ. Авторъ доклада Савельевъ предлагаетъ пересмотрѣть всѣ специальные капиталы, выдѣлить изъ нихъ тѣ, которые относятся къ общимъ средствамъ казначейства, а остальные распредѣлить болѣе правильно между вѣдомствами.

—15 октября въ помѣщеніи театра «Грандъ-электро» на Тверской улицѣ, въ Москвѣ, и въ квартирѣ содержателя этого театра, на Басманной улицѣ, были произведены полиціею обыски. Въ квартирѣ хозяина театра, какъ передаетъ «Моск. Лист.», задержанъ одинъ изъ служащихъ.

—Во Владивостокѣ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», сахарный голодъ. Магазины отпускаютъ въ однѣ руки не болѣе 2—3 фунтовъ сахару. Въ многихъ крупныхъ магазинахъ сахару совершенно нѣтъ. Цѣны на фунтъ сахара за двѣ недѣли поднялись на 30 к. Изъ многихъ мѣстъ Уссурійскаго края приходятъ также свѣдѣнія о сахарномъ голодѣ.

—Въ канцеляріи московскаго губернатора получено донесеніе объ убійствѣ въ имѣніи Пустошь, Волоколамскаго уѣзда, владѣльца этого имѣнія ст. сов. Тарасова. Убійство совершено неизвѣстными, до сихъ поръ не разысканными, посредствомъ выстрѣла черезъ окно, у котораго сидѣлъ Тарасовъ. Съ крестьянами покойный жилъ въ полной дружбѣ.

—**Американскій ростъ сибирскихъ поселеній.** Интересныя свѣдѣнія даетъ «Харбинскій Вѣстн.» о мѣстечкѣ Иманъ на Уссурійской жел. дор. Кипучая жизнь Имана поражаетъ часто американскимъ темпомъ своего роста. Интереснѣе всего то, что гигантскаго роста Имана никто не предвидѣлъ. Когда началась постройка Уссурійской желѣзной дороги, то подрядчики, десятники, артели рабочихъ начали возводить на мѣстѣ нестоящаго поселка легкія, но безопасныя въ пожарномъ отношеніи постройки; появились пекарни, лавочки съ съѣстными припасами; строились тамъ, гдѣ кто хотѣлъ. Не прошло и пяти лѣтъ, какъ на Иманѣ появилась фирма Кунстъ и Альберсъ и открыла свои операціи въ стареньком домѣ. И фирма угадала торговый пунктъ. Вокругъ Имана вскорѣ образовались многочисленныя поселенія, и теперь въ его районѣ насчитывается болѣе 80,000 жителей. Видя непомѣрный и въ то же время безпорядочный ростъ Имана, войсковое казачье управленіе Уссурійскаго войска исправило планъ стараго поселка, разбило по другую сторону желѣзной дороги новый поселокъ и приступило къ продажѣ участковъ въ постоянное владѣніе. Это произошло въ 1906 году. Съ этого времени Иманъ началъ строиться быстро. Лѣсныхъ операцій Иманъ производитъ на 1,200,000 р. Рыбы кеты Иманъ отправляетъ въ общемъ не менѣе 2 мил. пудовъ въ годъ.

—**Путешествіе кредитнаго билета.** Въ $11^1/_2$ часовъ дня, 11 октября, въ Тифлисѣ, по словамъ «Кавк.», въ отдѣленіе Государственнаго банка явился агентъ Русскаго общества пароходства и торговли Ачкасовъ для взноса денегъ и предъявилъ помощнику кассира Залошу въ числѣ другихъ кредитныхъ билетовъ билетъ 500-рублеваго достоинства изъ числа похищенныхъ на Эриванской площади 13 іюня 1908 г. На билетѣ номеръ подъ лит. А. М. 062913 подчищенъ на цифру 002913. Произведеннымъ дознаніемъ подъ руководствомъ товарища прокурора Тифлисскаго окружного суда установлено, что этотъ билетъ Ачкасовъ получилъ изъ Тифлисскаго отдѣленія Азовско-Донского коммерческаго банка отъ кассира Шагина, который получилъ его отъ тифлисскаго 1-й гильдіи купца Седрака Арутюнова, проживающаго по Чавчавадзевской улицѣ, въ домѣ № 5, а этотъ послѣдній того же числа, около 11 часовъ дня, получилъ его изъ расходной кассы того же отдѣленія Государственнаго банка отъ кассира Барковскаго, который при опросѣ не могъ опредѣленно указать, откуда оказался у него этотъ билетъ. Протоколъ дознанія вмѣстѣ съ кредитнымъ билетомъ препровожденъ къ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ при Тифлисскомъ окружномъ судѣ.

—**Хладнокровный воръ.** Къ судебному слѣдователю 28 участка гор. Петербурга, по сообщенію «Нов. Вр.», только что поступило дѣло о Петрѣ Богушъ-Лукашевичѣ, 21 г., задержанномъ по обвиненію въ кражѣ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 12 октября въ квартирѣ дома № 17, по улицѣ Гоголя, въ которой проживаетъ баронъ А. Н. Штиглицъ, въ 12 часовъ ночи одинъ изъ лакеевъ во время приготовленія постели своего барина нагнулся подъ кровать, чтобы поймать кота и, къ своему ужасу, увидѣлъ лежавшаго подъ кроватью человѣка и около него револьверъ. Человѣкъ подъ кроватью спалъ. Лакей схватилъ первымъ долгомъ револьверъ, затѣмъ онъ созвалъ другихъ лакеевъ и дворника. Спавшій незнакомецъ проснулся отъ шума и сдѣлалъ попытку скрыться, но на парадной лѣстницѣ его задержали. Онъ объяснилъ при арестѣ, что въ квартиру, которую онъ зналъ, такъ какъ ранѣе служилъ лакеемъ у господъ, занимавшихъ ее до барона Штиглица, онъ проникъ черезъ открытыя парадныя двери съ цѣлью украсть только одинъ револьверъ, который былъ ему нуженъ, чтобы покончить съ собой. Это показаніе задержанный, оказавшійся крестьяниномъ Богушъ-Лукашевичемъ, повторилъ затѣмъ при дознаніи. Желаніе свое лишить себя жизни онъ объясняетъ отчаяннымъ положеніемъ, въ которомъ онъ находился вслѣдствіе неимѣнія денегъ на поѣздку на родину для отбыванія воинской повинности. Найденный при немъ револьверъ дѣйствительно оказался похищеннымъ изъ кабинета барона Штиглица. Воръ, совершивъ кражу, по его словамъ, испугался какого то шороха, залѣзъ подъ кровать, чтобы переждать, пока можно будетъ незамѣтно скрыться, и тамъ заснулъ.

—**Нападеніе на почту.** 16 октября, днемъ, на слѣдовавшую изъ города Бѣлаго, Смоленской губерніи, на станцію Нелидово, Московско-Виндавско-Рыбинской жел. дор. къ проходившему въ Москву почтовому поѣзду № 4 почту было совершено вооруженное нападеніе, сопровождавшееся человѣческими жертвами. «Рус. Вѣд.» передаютъ слѣдующія подробности нападенія. Съ почтой перевозилось около 45 тысячъ рублей. Верстахъ въ 14-ти отъ города, въ лѣсу, почтовый тарантасъ, запряженный парой лошадей, съ почтовымъ чиновникомъ и ямщикомъ, сопровождаемый страж-

Изданіе наслѣдниковъ В. Я. Шульгина

пикомъ, обогналъ ѣхавшаго тихимъ ходомъ по шоссе на велосипедѣ неизвѣстнаго мужчину, одѣтаго въ охотничій костюмъ зеленаго цвѣта, шляпу съ перомъ и съ ружьемъ за плечами. Неизвѣстный, немного отставъ отъ почтоваго экипажа, открылъ по немъ стрѣльбу изъ ружья и двумя выстрѣлами убилъ почтоваго чиновника, который свалился замертво съ тарантаса, и смертельно ранилъ въ спину стражника, который, вывалившись изъ тарантаса, тутъ же умеръ. Нерастерявшійся ямщикъ погналъ лошадей. Злоумышленникъ, зарядивъ снова ружье, вскочилъ на велосипедъ и погнался за мчавшимся экипажемъ. Погоня продолжалась около 10-ти верстъ, пока ямщикъ не приблизился къ селу Мишино. Злоумышленникъ возвратился обратно въ лѣсъ, бросилъ здѣсь велосипедъ и скрылся. Посланные въ погоню чины уѣздной полиціи и стражники нашли лишь на шоссе лежавшіе невдалекѣ другъ отъ друга трупы убитыхъ почтоваго чиновника и стражника. Судя по причиненнымъ ранамъ злоумышленникъ стрѣлялъ разрывными пулями. Перевозимая почта и деньги остались въ цѣлости.

—50-лѣтіе Ярославской мануфактуры. Въ воскресенье, 12 октября, большая Ярославская (Карзинкинская) мануфактура праздновала пятидесятилѣтній юбилей своего существованія. Собственно говоря, пятидесятилѣтіе праздновала именно Карзинкинская мануфактура, такъ какъ со дня основанія Ярославской мануфактуры прошло гораздо большее время. Большая ярославская мануфактура была основана по иниціативѣ Петра Великаго въ 1722 году купцомъ Затрапезнымъ, и если бы она не прерывала своей дѣятельности, то могла бы скоро отпраздновать двухсотлѣтній юбилей. Но въ 1845 году громадный пожаръ уничтожилъ большую часть зданій, и мануфактура почти прекратила производство, пока въ 1857 году ее не купилъ И. А. Карзинкинъ, которымъ и было основано въ 1858 году Высочайше утвержденное товарищество для эксплоатаціи бумаго-прядильной фабрики на 40 тыс. веретенъ. Фабрика постепенно расширялась и въ настоящее время вмѣсто основныхъ 40 тыс. веретенъ Большая ярославская мануфактура обладаетъ 264,144 бумаго-прядильными веретенами, 17,846 крутильными и 1,911 ткацкими машинами. Въ теченіе года фабрика вырабатываетъ на 12,000,000 р. пряжи и до 7,000,000 р. ткацкого товара. Основной капиталъ товарищества достигъ 6,000,000 руб., запасной 1,500,000 и страховой 2,500,000 р. Главные сбытомъ товара являются слѣдующіе рынки: Владимірская, Костромская, Ярославская и Московская губерніи и наиболѣе отдаленнымъ мѣстомъ—Бухара. Работаетъ на фабрикѣ 6,000 мущинъ и 5,000 женщинъ. Въ это число вошли исключительно фабрично-рабочіе; присоединяя же къ нимъ всѣхъ работающихъ по двору фабрики и пр., здѣсь находятъ заработокъ около 12,000 человѣкъ. Торжество юбилея, справлявшагося въ Ярославлѣ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», началось съ освященія вновь сооруженнаго при фабричномъ городкѣ на средства товарищества грандіознаго храма во имя св. Андрея Критскаго, архангела Гавріила и св. Іоанна Постника. Храмъ этотъ, выстроенный по проекту архитектора А. В. Иванова, обошелся около 500,000 р. На торжествѣ присутствовали ярославскій губернаторъ д. с. с. Римскій-Корсаковъ, преосвященный Тихонъ, епископъ Ростовскій и Ярославскій, члены правленія и масса приглашенныхъ гостей, для которыхъ изъ Москвы въ субботу былъ отправленъ спеціальный поѣздъ. Рабочіе поднесли правленію икону, сооруженную по подпискѣ, служащіе—адресъ, затѣмъ было много разныхъ подношеній отъ поставщиковъ, маклеровъ и другихъ лицъ, связанныхъ съ Ярославской мануфактурой дѣловыми отношеніями. Въ ознаменованіе юбилея всѣмъ служащимъ и рабочимъ былъ выданъ въ награду мѣсячный заработокъ.

—Два вмѣсто одного. Какъ пишетъ «Рост. Вѣсти.», въ выѣздной сессіи Таганрогскаго окружного суда въ гор. Ростовѣ-на-Дону слушалось дѣло по обвиненію Петра Закурнаева въ кражѣ. Въ числѣ свидѣтелей по этому дѣлу вызывался нѣкій Иванъ Ивановъ Келлеръ, житель Саратовской губ. Окружной судъ, слѣдуя обычному порядку, послалъ повѣстки на имя Келлера по мѣсту его временнаго жительства—въ гор. Ростовъ, и по мѣсту приписки—въ Саратовскую губ., въ надеждѣ, что гдѣ-нибудь вызываемое лицо будетъ застигнуто повѣсткой. Однако, получился неожиданный курьезъ: въ судъ явились два Ивана Ивановича Келлера, одинъ проживающій въ Ростовѣ, а другой—изъ Саратовской губ. Оказалось, что въ Саратовской губ. имѣется два Келлера, однофамильцы. Келлеръ, не причастный совершенно къ дѣлу о кражѣ Закурнаева, явился, лишь исполняя приказъ суда. Когда недоразумѣніе это выяснилось, саратовскій Келлеръ потребовалъ вознаградить его за убытки, понесенные пріѣздомъ въ Ростовъ, ссылаясь на свою матеріальную необезпеченность, но судъ отказалъ въ удовлетвореніи его просьбы.

—Разрушеніе историческихъ памятниковъ. Китайская стѣна, являющаяся однимъ изъ памятниковъ старинной Москвы, встрѣчаетъ далеко не бережное отношеніе къ себѣ со стороны сосѣднихъ частныхъ владѣльцевъ, которые, не довольствуясь примычкой къ ней сараевъ, конюшенъ и мусорныхъ ямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разобрали часть этой стѣны, употребивъ полученный матеріалъ на разныя постройки, или-же воспользовались ею какъ фундаментомъ для вновь возводимыхъ зданій. Въ настоящее время согласно ходатайству московскаго губернатора флигель-адъютанта полковника В. Ф. Джунковскаго образована, по предписанію министра внутреннихъ дѣлъ, при губернскомъ правленіи, особая комиссія, которая имѣетъ задачей устраненіе произведенныхъ захватовъ этой стѣны частными владѣльцами. Въ первомъ засѣданіи этой комиссіи, какъ передаетъ «Моск. Лист.», постановлено: пригласить присяжнаго повѣреннаго для предъявленія исковъ ко всѣмъ лицамъ, произведшимъ захваты.

—Гимнастическій залъ для учащихся. «Утро» пишетъ, что особая комиссія въ составѣ: попечителя Харьковскаго учебнаго округа П. Е. Соколовскаго, ректора университета профессора Багалѣя, проректора профессора Нетушила, члена правленія Харьковскаго университета профессора Струве, экзекутора университета и двухъ представителей харьковскаго гимнастическаго общества, осматривала университетскій садъ съ цѣлью опредѣлить мѣсто для постройки гимнастическаго зала. Рѣшено построить гимнастическій залъ и устроить площадку для гимнастическихъ занятій. Залъ будетъ строить гимнастическое общество, на что имъ ассигновано 10 т. руб. Къ постройкѣ приступятъ съ наступленіемъ весны. Услугами зала и площадки будутъ пользоваться, кромѣ членовъ общества, учащаяся молодежь г. Харькова—студенты, гимназисты и реалисты.

—Увлеченіе полиціймейстера. Въ «Куб. Обл. Вѣд.» напечатанъ приказъ начальника Кубанской области и наказного атамана генералъ-лейтенанта Бабыча слѣдующаго содержанія: «Разсмотрѣвъ произведенное по особому моему порученію разслѣдованіе по дѣлу о воспрещеніи проживающему въ сел. Армавиръ крестьянину Ивану Давидову пребыванія въ Кубанской области на время военнаго положенія, какъ лицу вредному для общественнаго порядка и безопасности, я усмотрѣлъ, что въ данномъ дѣлѣ полиціймейстеръ с. Армавиръ, подъесаулъ Раткинъ, увлекся, принявъ горячее участіе въ оцѣнкѣ нравственныхъ качествъ и поведенія Давидова, якобы угрожавшихъ общественному порядку и безопасности, причемъ безъ особенной надобности арестовалъ Давидова и держалъ его подъ арестомъ, какъ важнаго преступника, что не вызывалось обстоятельствами дѣла. Находя въ этомъ дѣлѣ дѣйствія подъесаула Раткина нетактичными и считая, что онъ, дѣйствительно, только увлекся дѣломъ, объявляю ему на первый разъ строгій выговоръ». Благодаря увлеченію армавирскаго полиціймейстера, говоритъ «Терекъ», Давидовъ просидѣлъ подъ арестомъ 52 дня.

—Столкновеніе поѣздовъ. 13 октября, въ 7 час. утра, на ст. Синельниково, по словамъ «Рус. Прав.», произошло столкновеніе отошедшаго со станціи почтоваго поѣзда Екатерининской жел. дор. съ станціоннымъ маневрировавшимъ паровозомъ. Въ почтовомъ поѣздѣ повреждены пять вагоновъ и паровозъ; одинъ вагонъ сошелъ съ рельсовъ; получили ушибы: кондукторъ, машинистъ, его помощникъ и два пассажира.

—Незаконное крещеніе. Въ Двинскѣ капитанъ Пѣтуховъ женился на католичкѣ и далъ слово родственникамъ, что всѣ сыновья будутъ православными, дочери—католичками. Родилась дочка. Ее окрестилъ деканъ двинскаго костела Игнатій Мишкинасъ. По жалобѣ священниковъ ксендза предали суду, а капитану предложили выйти въ запасъ или же окрестить ребенка по православному. Капитанъ ѣздилъ въ Петербургъ, хлопоталъ, но безрезультатно. На-дняхъ судили ксендза Мишкинаса. Онъ просилъ оправдать его, объясняя, что онъ руководился указами о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти и циркуляровъ не зналъ. Окружной судъ, по словамъ «Мин. Сл.», приговорилъ ксендза къ трехрублевому штрафу съ замѣной однодневнымъ арестомъ.

—Глупая шутка. На-дняхъ въ газетѣ «Туркестанскій Курьеръ» была напечатана изъ Термеза телеграмма о томъ, что въ горахъ Каратау обрушившейся скалой задавленъ топографъ военно-топографическаго отдѣла капитанъ М., какъ установлено, редакція «Курьера» имѣла въ виду капитана Малина. Телеграмма эта—глупая шутка анонимнаго корреспондента, сильно встревожившаго родныхъ и знакомыхъ капитана Малина. На запросъ начальника военно-топографическаго отдѣла о достовѣрности такой телеграммы отъ капитана Малина полученъ телеграфный отвѣтъ, что онъ живъ и невредимъ.

—Заводъ на Востокѣ. Изъ Владивостока «Г. Пр.» сообщаютъ, что на желѣзныхъ мѣсторожденіяхъ у залива св. Ольги началась постройка чугуноплавильнаго завода. Предполагаемая производительность этого завода около 100,000 тоннъ чугуна въ годъ. Такъ какъ Приморская область потребляетъ очень незначительное количество чугуна (въ 1903 г. въ нее было ввезено всего 23,806 пудовъ чугуна), то проектированный заводъ будетъ работать почти исключительно для цѣлей экспорта чугуна въ Японію, Китай и на тихоокеанское побережье Сѣверной Америки.

—Смерть въ судѣ. 16 октября въ Одессѣ въ залѣ засѣданій 5-го уголовнаго отдѣленія окружного суда произошелъ слѣдующій прискорбный случай. Въ этотъ день подлежали разсмотрѣнію дѣла съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ составѣ которыхъ, между прочимъ, участвовалъ членъ одесской таможни ст. сов. А. А. Герке. Герке, пожилой уже господинъ, по словамъ «Одес. Лист.», лѣтъ за 60, подошелъ къ судебному приставу, попросилъ отмѣтить его явившимся въ спискѣ присяжныхъ засѣдателей и усѣлся у дверей совѣщательной комнаты. Прошло 2—3 минуты. Вдругъ старикъ сдѣлалъ какое то неестественное движеніе, ударился головою о столъ и грузно упалъ на полъ. Съ лица его, ушибленнаго при паденіи о кантъ стола, шла кровь. Прибылъ вызванный по телефону врачъ. Выяснилось, что больной уже скончался, повидимому, отъ паралича сердца.

—Исканіе женъ. Въ орловскую городскую управу, по словамъ «Орлов. Вѣстн.», явились два ходака изъ Павлова, Воронежской губерніи.

— Такъ что на счетъ женъ мы...

— Насчетъ какихъ женъ? Сбѣжали ваши жены, что ли?

— Да не наши жены, а нужно намъ женъ для села нашего.

— Для села?

— Такъ точно. Потому какъ у насъ на селѣ на 25 мужиковъ одна только баба приходится, то и надумали наши послать ходоковъ, не сыщутся ли на сторонѣ такія, что за нашихъ мужиковъ замужъ пойдутъ.

И дѣйствительно, ходоки тутъ же предъявили приговоръ сельскаго схода съ указанными ихъ полномочіями.

— А въ Орелъ мы зашли потому, что здѣсь, слышали мы, бабъ больше, чѣмъ мужиковъ.

Оригинальныхъ ходоковъ направили въ Стрѣлецкое волостное правленіе.

—Арестъ мошенника. Чинами Петербургской сыскной полиціи задержанъ дворянинъ Темирязевъ, 20 лѣтъ. Онъ облачился въ мундиръ ученика гимназіи Гуревича и пріѣхалъ къ члену Государственной Думы князю Урусову. Темирязевъ представилъ князю почетный билетъ на концертъ, якобы устраиваемый несуществующимъ обществомъ вспомоществованія учащейся молодежи. Князь Урусовъ, не подозрѣвая обмана, взялъ билетъ и уплатилъ за него 10 руб. Отъ него Темирязевъ поѣхалъ къ члену Думы Наскину и, солгавъ, что его послалъ князь Урусовъ, передалъ ему почетный билетъ и опять получилъ 10 рублей. Уходя, онъ попросилъ прислугу дать ему стаканъ воды и въ ея отсутствіе похиталъ дорогой бинокль. Затѣмъ онъ посѣтилъ еще 6 членовъ Государственной Думы, вездѣ получалъ деньги за билеты и похищалъ различныя цѣнныя вещи. Въ назначенный на билетѣ день концерта не оказалось. Члены Думы заявили о своихъ подозрѣніяхъ въ сыскное отдѣленіе, и Темирязевъ, какъ передаетъ «Петерб. Газ.», былъ найденъ въ одномъ изъ клубовъ за карточной игрой.

—Похороны маріавитки. Плоцкій корреспондентъ «Glosa Warsz.» сообщаетъ интересныя подробности похоронъ молодой маріавитки, умершей въ общежитіи извѣстной маріавитской «матушки» Козловской. Корреспондентъ не безъ горечи замѣчаетъ, что во главѣ похороннаго шествія «двигался маріавитъ съ бѣлымъ крестомъ по образцу совершенно сходнымъ съ православнымъ». Крестоносецъ былъ въ темно-красномъ жупанѣ съ голубой лентой черезъ плечо. За крестомъ босой маріавитъ несъ хоругвь голубого цвѣта, на одной сторонѣ которой вышитъ ангелъ, попирающій змія, а на другой Богоматерь, за голубой хоругвью несли такую же бѣлую. Шествіе состояло изъ «братьевъ» маріавитовъ и 18 младшихъ сестеръ съ Козловской во главѣ. Всѣ были покрыты сѣрыми плащами, съ бѣлыми головными уборами и несли въ рукахъ большія горящія свѣчи. За братьями и сестрами шествовалъ капеланъ Прухлевскій въ бѣлой расѣ съ двумя братьями и «монахомъ» въ черномъ плащѣ, перекинутомъ черезъ одно плечо, съ какой-то «ермолкой» на головѣ. Въ концѣ шествія несли сколоченный изъ бѣлыхъ досокъ гробъ, впереди котораго шелъ съ кадильницей молодой прислужникъ. Гробъ сопровождали маріавиты и, по словамъ корреспондента, много православныхъ. Поляки же демонстративно держались въ сторонѣ. Все это шествіе, подъ охраной двухъ конныхъ и пѣшихъ стражниковъ, достигло маріавитскаго кладбища, расположеннаго рядомъ съ православнымъ, гдѣ маріавитка и была предана землѣ.

—Вооруженное ограбленіе. Въ 12 часу ночи на 16 октября, въ Петровско-Разумовскомъ, подъ Москвой, въ квартиру ассенизатора Степанова, съ громкимъ крикомъ: «руки вверхъ»! ворвалось пятеро вооруженныхъ революьверами и кинжалами молодыхъ людей. Степановъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», поднялъ было тревогу. Тогда грабители произвели четыре выстрѣла, но никого не ранили, пули попали въ потолокъ квартиры. Обыскавъ Степанова, грабители выхватили у него кошелекъ съ 250 руб. и скрылись.

—Осада преступника. На-дняхъ Екатеринославскимъ сыскнымъ отдѣленіемъ былъ задержанъ нѣкій Шкляръ, который подозрѣвался въ убійствѣ завѣдывающаго керосиннымъ складомъ въ пос. Нижнеднѣпровскъ Бергера. Послѣ довольно долгихъ запирательствъ Шкляръ, наконецъ, сознался въ преступленіи и назвалъ своихъ сообщниковъ: нѣкоего Черновалова, а другого—только по имени «Андреемъ», такъ какъ фамилія ему была неизвѣстна. Агентами-же сыскного отдѣленія было установлено, что «Андрей» это былъ не кто иной, какъ бѣжавшій въ 1906 г. изъ екатеринославской тюрьмы приговоренный къ каторжнымъ работамъ за убійство Андрей Бѣлый. Тотъ-же Шкляръ указалъ, что «Андрей» въ ночь на 15 октября долженъ былъ ночевать въ пос. Амуръ, въ домѣ № 29, у Петрянскаго. Задержаніе Бѣлаго было возложено на агента сыскного отдѣленія Романова, который въ указанную ночь, часовъ около 11, отправился въ полицейскую часть пос. Амуръ и обратился къ надзирателю Реуту съ просьбой оказать ему содѣйствіе. Реутъ, взявъ съ собой стражниковъ, вмѣстѣ съ Романовымъ отправился въ квартиру Петрянскаго. Подойдя къ дверямъ Реутъ постучался. Въ это время изъ квартиры послышался окликъ: «кто тамъ». Въ отвѣтъ на это Реутъ отвѣтилъ, что явилась полиція, и предложилъ немедленно открыть дверь. Но послѣдняя была открыта только спустя 5—7 минутъ. Въ то же время въ комнатахъ былъ зажженъ огонь. Реутъ, Романовъ и стражникъ Богорадъ вошли въ сѣни и, увидя содержателя квартиры Петрянскаго, обратились къ нему съ вопросомъ: кто есть въ его квартирѣ. Петрянскій отвѣтилъ, что въ его квартирѣ ночуетъ какой-то молодой человѣкъ, «на видъ невзрачный» и при этомъ указалъ комнату. Чины полиціи подошли къ этой комнатѣ и только что хотѣли открыть ея двери, какъ оттуда раздался цѣлый залпъ выстрѣловъ изъ маузеровъ, которыми и были ранены Реутъ въ лѣвую руку на вылетъ ниже локтя, а Романовъ тоже на вылетъ въ лѣвую руку и лѣвый бокъ. Горѣвшая въ комнатѣ лампа въ это время потухла, а чины полиціи—впотьмахъ бросились къ выходнымъ дверямъ и подъ градомъ пуль выскочили изъ квартиры. Реутъ-же, сбитый своими же съ ногъ, упалъ въ первой комнатѣ. Думая, что надзиратель убитъ, стражники открыли огонь по квартирѣ изъ винтовокъ, получая отвѣтные выстрѣлы, которыми, къ счастью, никто больше не былъ раненъ. Къ мѣсту стрѣльбы явились еще изъ города чины полиціи по главѣ съ помощникомъ полицеймейстера Реутъ, которые въ теченіе 4 съ половиной часовъ вели перестрѣлку съ преступникомъ. Наконецъ, въ 4 часа утра отвѣтные выстрѣлы смолкли, и изъ дома, который собирались уже поджечь, послышался голосъ полицейскаго надзирателя Реутъ, который, находясь четыре часа подъ перекрестнымъ огнемъ и услыша, наконецъ, предсмертное хрипѣніе преступника, рѣшился подать свой голосъ и вышелъ во дворъ. Въ домъ въ это время вошли бывшіе во дворѣ полицейскіе, которые и увидѣли, что преступникъ былъ дѣйствительно убитъ пулей изъ винтовки въ лобъ. Убитый, какъ выяснилось уже утромъ, на самомъ дѣлѣ оказался извѣстнымъ каторжникомъ Бѣлымъ, разыскиваемымъ судебными властями въ теченіе трехъ лѣтъ послѣ побѣга изъ тюрьмы. Состояніе здоровья Реута и Романова пока удовлетворительно и есть надежда, что они вскорѣ поправятся.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. «Croatische Correspondenz» сообщаютъ изъ столицы Герцеговины Мостара, что вооруженные крестьяне на-дняхъ напали на военный постъ въ мѣстности Липники, Гацкаго округа. Подоспѣвшая немедленно рота пѣхоты страшно отомстила возстанцамъ. Почти все населеніе деревни было перебито, а деревня подожжена и уничтожена. Издатель «Croatische Correspondenz» справлялся въ военномъ министерствѣ, правда ли это, но не получилъ никакого отвѣта. Вообще, австро-венгерскія власти хранятъ упорное молчаніе о томъ, что происходитъ теперь въ оккупированныхъ провинціяхъ. Извѣстно пока только то, что изъ Босніи и Герцеговины выводятся славянскіе полки и замѣняются мадьярскими и нѣмецкими. Сербскія газеты сообщаютъ, кромѣ того, что сербская и черногорская границы усѣяны военными австрійскими постами и что, по приказу властей, таможенные чиновники производятъ со всею безпощадностью обыскъ путешественниковъ, отправляющихся изъ Австріи въ южно-славянскія государства.

Соединенные Штаты. Предводитель независимой партіи Вильямъ Херстъ опубликовалъ 9 писемъ, въ которыхъ разоблачаетъ дѣятельность видныхъ республиканскихъ дѣятелей Вильяма Стона и Джона Элькина. Письма относятся къ 1902 году, когда Стонъ занималъ постъ пенсильванскаго губернатора, а Элькинъ былъ главнымъ прокуроромъ этого штата. Въ этихъ письмахъ представитель «Standard Oil Company», Джонъ Арчибальдъ рекомендуетъ Стону кандидатовъ на постъ судей, которые были бы пріятны могущественной нефтяной компаніи. Въ письмахъ же къ Элькину со вложеніемъ чековъ въ 5,000 и 10,000 долларовъ Арчибальдъ проситъ Элькина выступить противъ законодательныхъ мѣропріятій пенсильванскаго парламента, направленныхъ къ стѣсненію дѣятельности треста. Разоблаченія Херстя производятъ во всей странѣ сильное впечатлѣніе.

Великобританія. 7 (20) октября въ гор. Дурбанѣ главный командиръ южно-африканскихъ войскъ генералъ лордъ Метуэнъ сказалъ, по словамъ «Frankfurter Zeitung», очень интересную рѣчь. Лордъ Метуэнъ отмѣтилъ именно, что еще никогда не имѣлъ онъ столь отвѣтственной и важной задачи, какъ въ настоящее время. По приказу военнаго министра Гульдена онъ долженъ соединить и организовать всѣ туземныя военныя силы англійскихъ владѣній въ Южной Африкѣ для того, чтобы метрополія была въ состояніи отозвать всѣхъ своихъ солдатъ изъ колоній, а защиту Южной Африки предоставить колонистамъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Гравво, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Гравво . .	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 00м. в.	12	10ч. 38м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7ч. 25м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10ч. 50м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4ч. 40м. д.	28	9ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8ч. 20м. у.	22	9 ч. 55м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53м. в.	32	12ч. 57м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11ч. 45м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1ч. 00м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ . . .	4 bis	11ч. 00м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12ч. 20м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	6ч. 35м. в.	7	11ч. 00м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11ч. 20м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8ч. 10м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11ч. 45м. в.	5	8 ч. 00м. у.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 19 октября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4.1	2.2	0.6
Баром. при 0° въ миллим. .	747,8	750,2	753,0
Влажность въ процентахъ	98	91	82
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$СВ_3$	$СВ_4$	$ВСВ_4$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10°
Колич. осадк. въ миллим.	0.2	0.9	0.0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,3

Средняя температура за сутки=2,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=2,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумы на сѣверѣ Европы и Черномъ морѣ (Вардэ 757 мм., Гагры 759 мм.). Максимумы на Балтійскомъ морѣ и центрѣ Россіи (Висьби 774 мм., Вышне-Волочекъ 777 мм.). Осадки мѣстами на юго-западѣ, отчасти на западѣ, въ центрѣ и на Уралѣ. Сухо въ остальной Россіи. Температура вообще ниже нормы въ большей части Россіи. Сравнительно тепло на юго-западѣ. Елисаветградъ +5°, Порецкое —18°.

Ожидается: осадки на сѣверѣ и на южныхъ окраинахъ; сухо въ остальной Россіи; теплѣе на сѣверо-западѣ, отчасти на западѣ; нѣсколько холоднѣе въ низовьяхъ Дона; въ остальной Россіи измѣненіе температуры незначительное.

Недоставленныя телеграммы за 18-е октября: Комисарову, Рапъ, Карпу, Бѣленцову, Кахнову, Золотаревой, Внуковой, Каланеру, Дудо, Кону, Могодецкому, Вержбицкой, Рихтеру, Шафаренко, Утевскому, Мейендорфъ, Ордынецъ.

Въ Фребелевскомъ Педагогическомъ Институтѣ (Владимірская, 68) по вторникамъ отъ 10—11 ч. утра на лекціяхъ профессора И. А. Сикорскаго даются безплатно совѣты приходящимъ дѣтямъ, трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (Проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ рожениц во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ-студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту на 20 октября.

1. Нестроевъ и Новикова съ Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, 2. Шнайдеръ съ Шпильбергомъ, 3. Готтесманъ съ Шпильбергомъ, 4. Сегалъ и др. съ г. Новоградволынскомъ, 5. Британъ съ Подлеской, 6. Иванюкъ-Коваль съ Кисилюкомъ, 7. Войко съ Войко, 8. Сукачъ съ Сукачами.

По частнымъ жалобамъ:

9. Луцко-Житомирской р.-католической духовной консисторіи, 10. Мельничука съ Орицкими и Гомонюками, 11. Лещука по д. о прод. им. Дорожинскаго, 12. Кирилла Семесл, 13. Эли-Алтера Горбера, 14. Вол. каз. пал. по д. объ утвер. въ прав. насл. къ им. Абрамовичъ, 15. Демезюкомъ, 16. Осальчуковой, 17. Прошеніе повѣреннаго Кіевскаго общ. взаимн. кредита—присяж. повѣр. Петерсона, 18. Мусіяица съ Кузьмуковъ.

Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ судебномъ публичномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту 13 октября.

1. Рожицкаго съ Присяжниковымъ и Криницкимъ, 2. Общества кр. м. Фастова съ Шавловскимъ, 3. Ткачуковъ съ Загоруевой и Ткачуковою, 4. Рыдзюка-Радзиковскаго съ Рыдзюкомъ-Радзиковскимъ—рѣшеніе окружного суда утвердить, 5. Артеменковой съ Палiемъ—рѣшеніе суда отмѣнить.

По частнымъ жалобамъ:

6. Общества кр. села Степановки, 7. Боса, 8. Ингантовской—опредѣленіе суда отмѣнить, 9. Мазараки, 10. Барановскаго—оставить безъ послѣдствій, 11. Есьмчука съ Кушелемъ—выдать свидѣтельство, 12. Шелестюка съ Коночуковымъ—допросить свидѣтелей, 13. Бѣлоконевой съ Бѣлоконями—исключено изъ доклада, 14. Моргуна—жалоба удовлетворена, 15. Шанкевича съ Гриневскимъ—объявленіе резолюціи отложено на 27 октября.

Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 13 октября.

1. Ротенбергъ къ управленію Юго-Западныхъ каз. жел. дор.—допросить свидѣтелей. 2. г. Кіева къ Алевской—отмѣнить рѣшеніе суда. 3. Частная жалоба Титаренко и друг.—предоставить срокъ. 4. Павленко-Богушевскаго къ имуществу умершей Вавиловой—отмѣнить въ части рѣшеніе суда. 5. Заславскаго къ Морозу—отмѣнить рѣшеніе суда. 6. Правленіе акціонернаго общества Деміевскаго завода къ Дорохову—исключено изъ доклада. 7. Фукса къ Вакштейну—предоставить срокъ. 8. Мриншука къ Мужицкой и друг.—утвердить рѣшеніе суда. 9. Квятковской къ Войценковой—утвердить рѣшеніе суда. 10. Альперта къ Гарбару и друг.—утвердить рѣшеніе суда. 11. Тишковскаго къ Печерину—утвердить рѣшеніе суда. 12. Бѣлоуса къ Миргородской—утвердить рѣшеніе суда.

По частнымъ жалобамъ:

13. Зміевскаго и Сикорскаго—заслушать 20 октября. 14. Герчикова—опредѣленіе суда отмѣнить. 15. Мейендорфъ—оставить безъ послѣдствій.

16. Товарищества Спичинецкаго сахарнаго завода съ Зарембскимъ и Якубовскимъ—объявленіе резолюціи отложено на 27 октября 1908 года.

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 23 октября.

1. Гороховскихъ къ Управленію Юго-Западныхъ каз. жел. дор. 2. Вербицкой къ Управленію Юго-Западныхъ каз. жел. дор. 3. г. Кіева къ Писанко. 4. Ковальчуковой къ Ковальчукамъ. 5. Частная жалоба Обуховскихъ. 6. Сторожина къ Сторожину. 7. Щендеры къ акціонерному обществу машиностроительнаго завода „Гретеръ и Криванекъ“. 8. Правленіе товарищества Турбовскаго свекло-сахарнаго завода къ Вылежинскому. 9. Зандера къ имуществу умершаго Корчакъ-Сѣницкаго. 10. Гаврилюка къ Семенковскому. 11. Захарченко къ Осадчей. 12. Дыбскаго (онъ же Пуксъ) къ Науменко. 13. Чернаго къ Чернымъ. 14. Частная жалоба Гуревича.

Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту 22 сентября.

1. Полѣщука съ Михальчукомъ, 2. Овсеенка съ Коберникомъ, 3. Озолина съ общ. подъѣздныхъ путей въ Россіи, 4. Панасюка съ Панасюковой, 5. Шацука съ Ищукомъ—рѣшеніе окружнаго суда утвердить. 6. Качкера съ Грицаемъ—рѣшеніе суда отмѣнить въ части, 7. Хоминой съ Хоминымъ—рѣшеніе суда измѣнить. 8. Част. жал. Волынской казенной палаты—опредѣленіе суда измѣнить, 9. Част. жал.: Курчицора, 10. Шахтока, 11. Врончука—оставить безъ послѣдствій, 12. Должило съ Мельничукомъ, 13. Част. жал. Залѣскаго—объявленіе резолюціи отложено на 6-е октября. 14. Шевчуковъ съ Логвиномъ—допросить свидѣтелей, 15. Лейфера съ торговымъ домомъ „Ю. Диспеманъ и К°“—дѣло производствомъ прекратить.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Объявленіе.

Для Виленскаго округа требуется заготовить 99,160 пудовъ гречневой крупы ядрицы.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ, что на заготовку этой крупы назначены торги въ Кіевскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи **31-го октября сего года**, причемъ поясняетъ:

1) цѣны слѣдуетъ назначить со сдачей на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, входящихъ въ районъ Кіевскаго военнаго округа;

2) торговцы должны обезпечить свое заявленіе 20% денежнымъ залогомъ, или въ 10% денежнымъ, а въ 10% недвижимымъ имуществомъ;

3) къ торгу вызываются и крупорушники съ залогомъ въ 10%, если къ заявленію будетъ приложено свидѣтельство о производительности и владѣніи крупорушки;

4) поставка этой крупы должна быть произведена съ ноября 1908 года по мартъ 1909 года включительно, равными количествами, т. е. по 19,832 пуда ежемѣсячно;

5) прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ окружномъ интендатскомъ управленіи **до 12-ти часовъ** дня назначеннаго для торговъ. Въ прошеніяхъ и объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ кондицій, а равно сего объявленія. Кромѣ того: а) лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить документы о званіи просителя и денежные залоги и б) запечатанныя объявленія должны заключать имя, фамилію, званіе и мѣстожительства объявителя; годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну писанную словами, а не цифрами; приложить документы о званіи и залоги;

6) цѣны должны быть заявлены за пудъ продукта и при томъ словами, а не цифрами;

и 7) кондиціи на поставку провіанта можно видѣть въ окружномъ интендантскомъ управленіи ежедневно въ дни и часы присутствія. 1-3 Р16216

Объявленіе.

12-й уланскій Бѣлгородскій полкъ квартирующій въ казармахъ при городѣ Проскуровѣ Подольской губерніи, приглашаетъ желающихъ взять на себя подрядъ постройки обмундированія нижнимъ чинамъ по сроку 1909 года изъ казенныхъ матеріаловъ по новой уланской формѣ, но съ мелочнымъ прикладомъ предпринимателей въ количествѣ: шароваръ 1,090, мундировъ съ лацканами и кушаками 545, шинелей 434, фуражекъ суконныхъ 705 и фуражекъ лѣтнихъ новаго образца 1,090; а также пригонку и обновленіе мундирной одежды. Мастерскія по постройкѣ и обновленію обмундированія должны быть устроены въ городѣ Проскуровѣ.

Желающіе принять на себя подрядъ должны представить въ полковую канцелярію свои условія на шитье вышеозначенныхъ предметовъ, а также пригонку и обновленіе съ указаніемъ цѣнъ на каждый предметъ отдѣльно въ запечатанныхъ конвертахъ не позже 12 часовъ дня 10 ноября 1908 года.

Подрядъ долженъ быть обезпеченъ залогомъ за матеріалъ рубль за рубль и на случай неустойки 20% съ подрядной суммы.

Письменныя заявленія въ запечатанныхъ конвертахъ должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ.

Всѣ необходимыя разъясненія по означенному подряду можно получать до 10 ноября, въ присутственные дни ежедневно съ 10 часовъ утра до 1 часу дня въ канцеляріи полка.

Подрядъ по постройкѣ и обновленію обмундированія можетъ быть отданъ на 2 года, т. е. 1909 и 1910 г.г. При чемъ постройка мундировъ, шароваръ и шинелей могутъ быть отданы одному лицу, фуражки другому, пригонка и обновленіе мундирныхъ вещей третьему. 2-3 Р16132

Объявленіе.

Въ Кіевской почтовой конторѣ на Крещатикѣ 27 текущаго октября будутъ произведены торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, съ допущеніемъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій, на поставку въ будущемъ 1909 году для этой конторы упаковочныхъ матеріаловъ и канцелярскихъ принадлежностей, какъ то: оберточной бумаги разныхъ форматовъ, сургуча, шнурокъ, рогожъ, бумаги писчей разныхъ сортовъ, пропускной и копировальной бумаги, стеклянныхъ и стальныхъ перьевъ, карандашей, чернилъ и проч., всего на сумму до восьми тысячъ рублей.

Желающіе взять на себя поставку упаковочныхъ матеріаловъ и канцелярскихъ принадлежностей могутъ разсматривать въ канцеляріи почтовой конторы кондиціи на этотъ подрядъ, а въ означенное выше время явиться на торги, или прислать къ онымъ объявленія, съ представленіемъ въ обоихъ случаяхъ законныхъ залоговъ, въ размѣрѣ ⅒ подрядной суммы. 1-3Р16164

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.